Dall'obolo alla litra e il problema del "Damareteion"

From the Obol to the Litra and the Problem of the "Damareteion"*

Giacomo Manganaro
University of Catania

1999

(Plates 22–24)

Bibliography

AIIN 1974-75	G. Manganaro, *La caduta dei Dinomenidi*, *AIIN* 21-22, 1974-75.
Bérend	D. Bérend, Réflexions sur les fractions du monnayage grec, *Studies Mildenberg*.
Boehringer	E. Boehringer, *Die Münzen von Syrakus*, Berlin/Leipzig, 1927.
CC	M. Caccamo Caltabiano, *La monetazione di Messana*, *AMuGS* 13, Berlin, 1993.
JNG 1984	G. Manganaro, Dai mikrà kermata di argento al chalkokratos kassiteros in Sicilia nel v sec. a.C., *JNG* 34, 1984.
Randazzo	C. Arnold-Biucchi, *The Randazzo Hoard 1980 and Sicilian Chronology in the Early Fifth Cent. BC*, *NS* 18, New York, 1990.

In the meanwhile, while I was illustrating numerous, largely unknown or unpublished Sicilian Greek coins, often silver coins of the type defined by Aristophanes as μικρὰ κέρματα, distinct from Epicharmus as λίτρα, ἡμιλίτριον, ἐξάντιον τε πεντόγκιον[1], the study of which still raised problems, Denyse Bérend[2] added new examples, also unpublished ones, drawing on the small silver coinage

*Via Fr. Nava 18, I-95030 S. Agata Li Battiati (Catania). — The photos were executed in large part by Signor H. Hotter (Staatliche Münzsammlung, München) thanks to the old friendship of Prof. B. Overbeck, some by Signor G. de Francisci (Ist. Archeologia, Univ. Catania), some by me. I have enjoyed the support of Alexander von Humboldt-Stiftung especially of CNR of Rome. — For me it is a great honor and reason for joy to have contributed to this Miscellanea in honor of Georges Le Rider, scholar of the method of advancement in his difficult works. I also wanted, when possible, to follow his illuminating lessons of L. Robert, and then encountered in Congresses of Numismatics, a figure always distinguished and cordially human. May the most cordial wishes be with him!

[1] JNG 34, p. 11–39, tavv. 2–7.

[2] D. Bérend, Le chromogramme de Strabon, plates A 2, 4; in the eighth [volume] the hemilittron of Abakainon, plate 2, 2 was already known (JNG 34, p. 33, plate 6 n. 84–84 a–b; E. Cammarata, Da Dionisio a Timoleonte, Messina, 1984, fig. 21 b). Regarding the litra of Thermai (plate 2, 25) I must observe that it is not true that "la leggenda Aἰτ dans le champ... ne signifie rien": it means A(ἰτnaion, declaring that this issue is not another established one, in which the symbol of the flower appears (cf. Pl. 22, 7) — destined as a reward for bravery to soldiers: cf. the testimonies I have adduced in AIIN 21–22, 1974/75, p. 24 f. JNG 35, 1985, p. 16, n. 53 (in which I have also cited the litra of Thermai and the well-known tetradrachm of Morgantina) and also D. Knoepfler, La chronologie du monnayage des Siranes in Dionisiaques, RBN 71, 1925, p. 37 n. 148. Connection repeated by S. Garraffo in RIN 1993, p. 181. I would add that A "auf dem Wappenstein" on the obverse of the foreign tetradrachm in L. Boehringer, p. 249, 721, should be resolved as A(ἰτnaion). Bérend, p. 12; see infra n. 52.

of these Aeginetan cities. The circulation must have been enormous. The fractions were always correlated with the drachma (obol being one-sixth, litra being one-fifth) or with the tetradrachm: as for example in the case of Kamarina, the litrae were not connected with higher nominals, naturally they had to rely on multiples of 6 obols or of 5 litrae, integrating into the circulation of these Aeginetan cities. The hesitation expressed by Bérend[3], about the existence of the silver onkia coinage, is justified: it certainly concerns hexas in every case. The same scholar, who was still unaware of the silver submultiples worth four ounces, triantes[4], also noted the singular fact that the only *polis* to affix a countermark on silver fractions, its emblem, the *selion*, turned out to be Selinous[5]: obviously the *polis* opened a mint, after a certain period, when the κέρμα arrived in its coffers, similar to those of Himera, Akragas and Syrakousai. Rather, the countermark with a nymph's head, certainly *Eurymedó*, on a Selinuntine litra[6], reveals that this countermarking operation occurred simultaneously and on the occasion of the issuance of the Selinuntine drachma with the Head of this nymph (BMC Sic. p. 141, 38). Similarly, for example, the countermark with Apollo's Head on the left, preceded by the legend ΛΕΟΝ, in retrograde sense, was affixed above Athena's helmet on a Syracusan bronze litra (Ippocampo al R/) on the occasion of the issuance of onkiai and tetrants of bronze by the Leontinoi, characterized on the obverse by Apollo's Head and the legend ΛΕΟΝ, of an analogous type (*Pl.* 22, 2–3–4): therefore the aforementioned Syracusan litra must precede the Leontinoi issues, earlier in any case than 403 BC, and be dated at least to the beginning of Dionysios I's government. The scholar also touches on the problem of the "calcidesi" fractions of Himera, Zankle and Naxos[7], emphasizing the already existing requirement by the Greeks to typologically distinguish the obol from the litra and notes how at Syrakousai and for the Leontinoi the pentonkion, actually a hemiobolos, constituted a point of "encounter" between the two aforementioned fractions. But the discourse is not clear: for example, I do not believe that the silver litra coined first in the Calcidesi cities was later resumed at Syrakousai, Selinous and Gela "à côté" of the fractions usually derived from the drachma, the obol and the submultiples[8]. It seems true to me instead, that the litra was issued successively, as happened with the obol, even if the litra system already operated in exchanges through the pentonkion and the hexas. The problem of the equivalence of the litra (silver coinage) "with a weight of bronze from the Siculi", is entirely to be reconsidered. The term *litra* is a borrowing from the Sicilian lexicon[9], like the game of *kottabos*, but its monetary value applied to a fraction of the drachma (1/5), as an alternative to the obol (1/6), is a creation of the Greeks of Sicily. The silver litra was coined to respond to the demands of price increases by the minute in the agora, matured within the *polis*, without any conditioning by the Indigenous peoples. The same applies to the fiduciary bronze coinage issued in circumstances of necessity (siege or shortage of silver), to satisfy the subsistence market.

The silver coinage of Akragas defined on the R/ λί(τρα), generally of weight inferior to the

[3]Bérend, p. 12; see infra n. 52.

[4]JNG 1984, tab. 5, 59 ff. and infra n. 106 ff.

[5]Bérend, p. 18 ff.; cf. also JNG 1984, p. 23 ff.; the countermark, erroneously described in SNG München Sik. 354, corresponds to that depicted in G. Castelli Torremuzza, *Siciliae Vet. Nummi*, Auct. III, Panormi 1791, Tab. III, 5. Cf. also MM Listino 406, 1978, 51.

[6]JNG 1984, tab. 3, 22. In: Mondo religioso greco e mondo "indigeno" in Sicilia, *Il dinamismo della colonizzazione greca*, Atti Tav. Rotonda, Venezia 1995, Napoli 1997, p. 79 with n. 74, I overlooked the article by A. Carbè, in RIN 1986, p. 13 ff., in which the nymph is identified as Persephone. See also A.D. Zisa, Le ninfe sulle monete della Sicilia, *Actes du Congr. Numismatique, Bruxelles 1991*, 1993, p. 85–90.

[7]Bérend, p. 19–21.

[8]Ibid., p. 19.

[9]M. Lejeune, Le nom de mesure Λίτρα, in REG 106, 1993, p. 1 ff.

canonical one of gr. 0.87 approximately, only through an absurd theory can correspond to a weight litra of bronze of the «Siculo system» (which one?). This litra, mercantile standard, on the basis of multiple weight-specimens, also inscribed, in bronze and lead, from Sicily, always oscillating, is attested at gr. 220/230[10]. Is a ratio AR/AE 1:270 possible?[11] The real problem is that of understanding the reasons for the passage from the monetary obol to the monetary litra, barely two ounces (gr. 0.14 approximately) heavier than the first, and will be taken up again later.

Aspects of the *kerma* have been treated by A. Carbè[12] for the coinage of Selinous, compared with that of Rodi, by M.Cr. Molinari[13] and by P. Naster[14]. E.E. Clain-Stefanelli[15] has roughly reproposed the same problems of Bérend connected with the Siceliote fractions, even if she dwelt with greater commitment on those of Zankle, of the Samii in Sicily and of Messana, illustrating new examples. The pentonkion and the hexas would have constituted «the bridge» between the obol system (divisible into 10 chalkoi, in Sicily onkiai) and that of the litra (divisible into 12 onkiai)[16]: this latter would be «an innovation resulting from the contact of the Greek colonists with the native Siculo populations», from which the former «depended for their supplies», and rather «the silver equivalent of the Sicilian standard weight in bronze»[17]. Clain-Stefanelli wondered whether «the military successes of Duketios, leader of the Siculi» had contributed to the affirmation of the «litra system» in the markets, or whether this had been the result of a «slow, but constant process of amalgamation», through intensified commercial relations of the *poleis* with the Indigenous peoples, in the middle of the 5th century BC, for which there would have been verified «the change from a mixed, dual system to a single one» (of the litra?)[18]. The submerged predominance and versatility of the litra system should be noted, which already operated alongside the coined obol, through the pentonkion and the hexas, subfractions that disappeared, when in the agora the coined litra constituted the minimum price for small transactions. On the other hand, the pentonkion is a hemiobolos, and therefore the sum of two pentonkia and one hexas corresponds to one litra!

[10] Apart from what N.F. Parise illustrated, Il sistema della litra nella Sicilia antica tra V e IV secolo, *Atti del VI Convegno Studi Numismatici*, Napoli 1977, AIIN, Suppl. al Vol. 25, 1979, p. 293-304, I recall the weight-specimen of lead (*Pl.* 22, 5), already published in AIIN Suppl. 25, 1979, p. 110, of 113 g.; two others inscribed ONKI of 18 g. each (in Quad.Urbin.Cult.Class. 78, 1995, p. 105 with figg. 33-34); one presented at *Pl.* 22, 6-6A of 425 g. inscribed Δίλιτρος, which is compared with one from Marianopoli, 428 g., inscribed Ἑρμαίου (name of the possessor), published in F. e L. Landolina Paternò, *Illustrazione storica delle monete della Sicilia antica*, Caltanissetta, 1872; a weight of 230.20 g. from Himera (*Himera* I, Roma, 1970, p. 349 ff., p. 361) with the abbreviation Ηιμερ(αίων) δε(μόσιον) and on the sides Σ(τατέρες) Δ(έκα). I note also, if from the Roman period, the weight-specimens inscribed in Greek, fished from the port of Camarina (G. di Stefano, in: *Archeologia Viva* 13/45, 1994, p. 46 ff.).

[11] Th. Mommsen calculated the ratio 1:250 (cf. AIIN 1979, cit. p. 110 with n. 76). CC, p. 142, proposed 1:123, convinced that a «Siculo system of the litra» had also dominated at Syrakousai, if it is true that Epikarmo is said to have mentioned among the monetary species litra and submultiples in the comedy «Le Arpagaì» (cf. already JNG 1984, p. 11-14). Even if it is undeniable that the litra as a metrological system had always operated in Sicily, the corresponding coinage was issued with the Series XIII-XIV Boehringer, probably after the fall of the Dinomenids: but the aforementioned comedy of Epikarmo, who is said to have lived until around 440 BC, can be dated contemporaneously. The theory of the «Siculo system of the litra», imposed by the Indigenous peoples on the Greeks, has a long tradition, from Willers, to Gabrici, to Console Langher, to Breglia and others; see the art. cit. by N. Parise in n. 10.

[12] RIN 88, 1986, p. 3-16.

[13] *Ibid.*, p. 21-24.

[14] RIN 90, 1988, p. 3-14.

[15] On some Fractional Silver Coinage of Sicily and Magna Graecia during the Fifth Cent. BC, RBN 133, 1987, p. 39-65 con tavv. 8-12.

[16] *Ibid.*, p. 52 ff.

[17] *Ibid.*, p. 42 ff.

[18] *Ibid.*, p. 53 ff.

Furthermore D. Bérend has dedicated tasteful pages to the silver fractions of Syrakousai, characterized on the R/ by the type of the octopus[19]: this mollusk must be presented, as in the annexed Pl. 6, with the head up, differently from how it is found in almost all the monetary catalogues[20]. For the occasion, Bérend has illustrated the rare, certainly the first, issue (Head of Athena with Corinthian helmet/octopus) of Adranon, the city founded in 400 BC by Syrakousai, controlled by Dionysios I, on the slopes of Etna and therefore distant from the sea: the Head of Athena of the D/ repeats that of the Dionysian bronze litra mentioned above, while the octopus, with the ethnic of Adranon, recalls the R/ of the tetras of Syrakousai with Head of Aretusa[21]. Evidently on the bronze of Adranon a current typology of the metropolis has been abstractly resumed. Bérend also recalls cases of re-coining of Syracusan obols, such as that on an obol of Aitna[22], on which I will return later, and then illustrates with exemplary clarity the method of classification of the fractions of Syrakousai. However, regarding the litra at Pl. 6, 10[23], in front of Aretusa's face is depicted a laurel leaf with the drupe (so it should be described more correctly, as my friend G. Burgio warned me, the berry!) and not already ≪the leaf and the fruit of the olive≫, in correspondence with the laurel leaf in the exergue of the D/ of the tetradrachm Boehringer 720[24]: it suffices to observe figure 8. The letter H, behind the nymph's nape, could be, excluding an abbreviation H(emilitron), the initial of the engraver's name. In a successive article[25] Bérend classifies the octopus of the R/ of a bronze issue of Messana as a find of the III Syracusan Type, thus putting into comparison the chronology proposed for the bronze issues of Messana by K. Rutter with the high one of M. Caccamo Caltabiano (who later changed opinion). Among other things Bérend identifies as obols the first silver fractions of Messana, recognizes, following Clain-Stefanelli's line, the pentonkion's function of having facilitated the passage from the obol to the litra, and places in the last twenty years of the 5th century BC the beginning of bronze coinage in Sicily, refusing the tendencies toward high chronology.

In 1992 appeared a profitable treatment of the problems relative to the ≪Chalkidian≫ fractions[26] and the long-awaited Corpus of the issues of Messana by M. Caccamo Caltabiano[27], among which naturally figure the fractions, distinct by series. Thus to Series I of drachms (Lion's scalp/ Protome of calf to l., ethnic) on ≪Chalkidian≫ foot, of gr. 5.70-5.50, for which 24 D/ dies are isolated, coined only with the ethnic of the Rheginoi, certainly by Anaxilas[28] — contemporary with the anonymous tetradrachms (Lion's scalp/Samian ship, with a letter of the alphabet, from A to Z) on Attic foot, ascribable to the Samii, settled at Zankle, and coined for at least six years (494/3-488 BC) with various submultiples (diobol, obol, hemiobolos, hexas)[29] — are hooked fractions

[19]Histoire de poulpes, KME, p. 23-28 con tav. 6.

[20]I would observe however that in the bronze tetras of Syracuse (JNG 1984, tav. 3, 17; *Antikenmuseum Basel*, no. 454) on the R/ the octopus is depicted, under Ippocampo, with the head down! The ancient testimonies on the octopus collected in D.A.W. Thompson, *A Glossary of Greek Fishes*, London, 1947, p. 155-158 s.v. Μαλάκια; p. 204-208 s.v. Πολύπους, besides those in RE XXI 2, 1952, 1791-97 (H. Gossen): the octopus for the Greeks symbol of ambiguity (Theogn. 215 ff.). I present at *Tav.* 22, 7 a bronze anepigraph (cf. already Cammarata, *op. cit.* in n. 2, fig. 37).

[21]Bérend, *loc. cit.* in n. 19, tav. 6, 11.

[22]*Ibid.*, p. 24 with n. 6.

[23]*Ibid.*, p. 26; cf. also SNG ANS 5, III 1377, 0.68 g.

[24]Boehringer p. 248, no. 719 ff. for the D/ one reads ≪ im Abschnitt Ölblatt mit Frucht ≫. For the figuration of the laurel leaf in coins cf. Carbè, *art. cit.* in n. 12 and *infra*, n. 37.

[25]Le lièvre et le poulpe, *Studia Westermark*, p. 33-39.

[26]C. de Piro, Le frazioni di Nasso, Zancle, e Imera: brevi considerazioni, RIN 94, 1992, p. 11-25.

[27]CC, see bibliography.

[28]CC, p. 24-26.

[29]Cf. J.P. Barron, *The Silver Coins of Samos*, London, 1966, p. 40 ff., p. 178 ff. con tavv. 6-7; , p. 28 con n.

(Lion's scalp/Abbreviated ethnic) defined litrae (with thickening point on gr. 0.95), pentonkia and hexantes[30]. When Anaxilas, having expelled the Samii from Zankle and refounded the city with the name of Messene, organized the mint in this latter, elected as his residence, he began issues of tridrachms (staters for CC), always on Chalkidian foot and with the same types in the name of the Messenioi and of the Rheginoi: an experience of *sympoliteia*[31]. With these tridrachms go connected fractions, of corresponding type (Lion's scalp/Abbreviated ethnic) and precisely litrae and onkiai (?)[32]. The pentonkion is missing (definitively?). At this point one wonders, because the aforementioned major fractions must be defined litrae and not obols. Yet the thickening calculated by CC for those of Rhegion touches gr. 0.95, for those of Messene gr. 0.90/0.85[33]: these values constitute a sixth of the «Chalkidian» drachma (gr. 5.70/5.50) and therefore it would be more correct to define these fractions obols (a sixth of the drachma even Chalkidian). An analogous discourse should be made for the Chalkidian fractions of Himera, Zankle and Naxos, defined litrae by H.A. Cahn, obols by N. Parise[34]. For Himera the two series of fractions, one with the figure of the cock, the other with the hen, have been defined by C.M. Kraay the first respectively litra, the second obol: the coexistence at the time of coinage of two values so close to each other would be absurd. In truth it is a matter of a single value, obol (a sixth of the Chalkidian drachma) issued with two different types, because hooked to the drachma in two types, of «Subgroup IV d», characterized by the cock on the D/, by the hen on the R/.

To Series I A of Rhegion, lasting 13 years from 494/3 until 481 BC, followed a second series (II A), on Attic foot of tetradrachms, didrachms and drachms, characterized by the chariot drawn by mules, guided by a bearded charioteer[35], with empty exergue on the D/, by the running hare to r., surrounded by the ethnic (of the Messenioi or of the Rheginoi) on the R/[36]. This Series II A would have lasted only two years, 480-478 BC, too few for the use of 12 D/ dies for Messene, 7 dies for Rhegion: it would be prolonged until 476 BC, year of Anaxilas' death, who perhaps had just begun Series II B, characterized by «change of style» and by the addition in the exergue of the D/

112. I present at *Tav.* 22, 9-10, a diobol (s.p., dispersed) and an obol of the Samii, collected at Messina.

[30]CC, p. 26 ff.; p. 340 ff.

[31]Concept not accepted in CC, p. 40: cf., however, Randazzo, p. 28 with n. 114; Clain-Stefanelli, *art. cit*, in n. 15, p. 55. Regarding the typology of Series I, rather than referring to imprecise «oriental models» or micro-Asiatic and to a supposed «Heliaic cult» (CC, p. 17-23), it is helpful to consider the types of the issues of Samos, on Samian foot (13 g. circa), Lion's scalp/Protome of ox with horn, to r. within an incuse (Barron, *op. cit.* in n. 29, plate 6, 1-7), which certainly the Samian refugees had brought to the area of the Strait (for Samian mercenaries at Himera, cf. ZPE 101, 1994, p. 121 ff.). I would venture the hypothesis that the Lion and Calf allude to the myth of Heracles, who arrives in Sicily pursuing the fugitive cattle.

[32]CC, p. 30 ff., p. 207, ff. The existence of silver onkiai is improbable (cf. also Clain-Stefanelli, *art. cit.* in n. 15, p. 51). They must always be considered as hexantes, of which CC has collected few examples, which average 0.095 g., compared to 0.12 g. for Rhegion, apart from two examples from the Coll. Bellitti, weighing 0.21-0.20 g., of abnormal weight, perhaps because dirty, that is in the condition in which they were found, considered as «Mare grosso».

[33]CC, p. 202, p. 183.

[34]Cf. de Piro, RIN 94, 1992, p. 11 ff.

[35]It could very well personify Pelops, shown on the obverse of tetradrachms of Himera (Cf. C. Arnold-Biucchi, QT 17, 1988, p. 88 ff.), rather than the supposed «divinity of solar character» (CC, p. 36 ff.). Fanciful is the idea (p. 37) that Anaxilas would have raced to Olympia with a team of mules, animals of mixed breed, insofar as these embodied the diversity of the *ethniai* which he governed. The chariot drawn by mules was certainly the typical means of transport in the Calabro-Messinese area, admitted in time to the races at Olympia.

[36]To this coinage, for Rhegion, Aristotle refers (Frg. 568 Rose-Poll. V 75, in CC p. 32), when he reports that Anaxilas, victor at Olympia with the *apene*, would have introduced the breeding of hares in Sicily, «which until that moment was deprived of them». See my art., Raffigurazioni di fauna e flora nella monetazione, in bronzetti e su anelli della Sicilia greca, *Stuttgarter Koll. zur Histor. Geographie des Altertums* 5, 1993 (1995), p. 220 con n. 39 ff.

of a laurel leaf[37], rather, this Series II B should become Series III, to be prolonged in other Series throughout the years of Micito's government, the devout of Olympia, who withdrew in 467 BC to Tegea (Hdt., 7,170,4): by now the tyrannical regime in the Siceliote *poleis* was on the point of collapsing. The persistence of the ethnic of the Messenioi in Ionic form (that Doric with sigma still serpentine appears only with Series VII, dated 455-451 BC, naturally in correspondence with the massive influx «in Messenia» of the ex-Messenian mercenaries systematized by the Dinomenids in various *poleis* and expelled around 461 BC)[38], leads one to think that, apart from the Danklaean oligarchs refugees at Mylai, at Zankle the old Chalkidian population, which already tended toward linguistic «crisis», as at Himera, must have remained, even after the city was refounded as Messene, numerically superior, for another generation, to the group of Messenioi, who had assumed control, guided by the Chalkidian Anaxilas, even if descendant from a noble Messenian *ghenos*, and tyrant of the Chalkidian Rhegion. The situation would remain unchanged under Micito. The Messenii had to send every year to Rhegion, as an act of homage to the metropolis, a chorus of 35 boys and girls, who once perished in a shipwreck in the dangerous Strait (Paus. 5,25,2 ff.)[39].

A R/ die 22, isolated by CC, common to nr. 38 of Series II A and to nr. 50 of Series II B, and the involvement in the recoining ascertained for examples of Series II B of «Chalkidian» tridrachms and of some unrecognizable ones of Series II A[40], assure the succession and proximity between the two Series, II A and II B. With both are connected for Messene and for Rhegion fractions, defined litrae by CC (Running hare to r./Abbreviated ethnic)[41], pentonkia (Protome of running hare/ M, or R (retrograde), surrounded by 5 pellets), and hexantes (protome of hare/ first two letters of the ethnic)[42]. Once again I wonder why the major fractions must be litrae and not obols, if the point of thickening of them, calculated by CC for Messene results in gr. 0.65, for Rhegion gr. 0.60[43]? Now the foot is that Attic and therefore the major fraction as a sixth of the Attic drachma (gr. 4.20/4.00) is an obol (gr. 0.65 x 6 = 3.90), rather than a litra, a fifth of the drachma (0.65 x 5 = 3.25: too low a value for an Attic drachma).

The successive major fractions are truly litrae, absent for Rhegion, characterized on the R/ by a crown of laurel, which surrounds the abbreviated ethnic MES (then MEΣ): these are accompanied by rare hexantes, but no longer by pentonkia, and in Series VII by hemilitra, declared by the letter H[44]. The same ones, now litrae, which present like those with the octopus of Syrakousai a broader, subtler and flatter flan, are linked to the issue of tetradrachms on Attic foot (Series VI dated 460/456 BC and successive) characterized on the D/, now for the first time, by Nike flying above the mules, to place on their heads a crown (recalled in the R/ of the litrae). The type of Nike reveals a specific Syracusan influence: this Series VI should be connected with Series VII, in

[37]Punctual allusion to the type of flora, which characterized the Messinese landscape, as in the case of the fir tree *ethnos* in the exergue of the D/ of the archaic tetradrachm of Aitna (*Antikenmuseum Basel* no. 250). Greater suggestion vests the crown of laurel leaves on the R/ of the litra of Messene, for which it comes to mind to imagine that in antiquity on the hills along the Messinese coasts laurels should prosper: the leaves would have been collected and treated to confection perfumed oils or for medicinal and culinary use: cf RE XIII 2, 1927, 1438 ff., s.v. Lorbeer (Steier). In confirmation of my idea, Prof. G. Pavone, Director of the Institute of Botany of the University of Catania, referred me to G. Gussone, *Florae Siculae Synopsis* I, Napoli, 1842, p. 459 ff.

[38]There were certainly no «signatories of the *koinon* dogma» (CC, p. 63), but each *polis* reconstituted issued its own «common decree (of all the people)» (cf. AIIN 1974-75, p. 15), while the *xenoi* cleared out with their belongings. Cf. also my article, Studi di epigrafia siceliota, *Rend.Acc.Lincei* 1996, pp. 50-52.

[39]Cf. F. Cordano, I Messenii dello Stretto e Pausania, *Parola del Pass.* 195, 1980, p. 436-440.

[40]CC, p. 209-211.

[41]CC, p. 233 ff., p. 350 ff.

[42]CC, p. 237 ff., p. 352 ff.

[43]CC, p. 186; p. 204.

[44]CC, p. 241 ff.; p. 247 ff.

which appears the Doric ethnic MESSANION and descend toward 455 BC, after the settlement of the Messenian refugees confluent «in Messenia». But the same Series VI should be preceded by an interruption of the mint, intervened after Series V in 465 BC, approximately as it has been supposed for Rhegion[45]. The absence of die links and the impossibility, at least for me, of ascertaining sequences constructed on particulars, which have no stylistic relevance[46], leave me perplexed. On the other hand, the collection of hexantes and pentonkia — to exclude the onkia, as also for Katane[47] — in the Messinese Corpus must be considered provisional[48].

The pentonkion of Series I A for Rhegion and of Series II and following for Messene and Rhegion deserves to be investigated in its function: defined «proper nominal of the Siculo system»[49], the superior fraction must be implicitly litra, Siculo by essence. But even if it is true that the term litra derives from the Siculo lexicon, the monetary nominal follows a Greek metrological standard (decimal/duodecimal). The Greeks of Sicily for monetary fractions had available the obol, metropolitan term, a sixth of the drachma, which could be Attic or Chalkidian, and besides the litra, valued a fifth of the drachma, as attested for example by the legend ΠΕΝ(ΤΑΛΙΤΡΟΝ) under the eagle on the D/ of the drachma of Akragas, to which corresponds the legend ΛΙ(ΤΡΑ) under the crab of the R/ of the fraction, issued by the same mint. These abbreviated metrological didascaliae on the coin itself reveal the need to proclaim their value to users, who no longer dealt with obol. However, the litra, even before being coined, had operated in the daily reality of the market through the submultiples tariffed in onkiai, that is hexas and pentonkion, issued together with the obol, to facilitate adjustments and occasional balances. Thus the pentonkion of Series I of Rhegion, of Chalkidian standard, of gr. 0.30 approximately, adding with an «Attic» obol of the anonymous series of the Samii at Zankle, reconstituted a value equivalent to an obol (litra for CC) «Chalkidian» of gr. 0.95 (gr. 0.30 pentonkion + gr. 0.70 Samian obol). The pentonkion of Series II, on Attic foot, of Messene and of Rhegion (Protome of hare/ Initial of the ethnic surrounded by 5 pellets), with thickening on gr. 0.26, adding with the superior fraction, an obol, whose point of thickening touches gr. 0.65, could reconstitute again a value equivalent to the preceding «Chalkidian» obol of gr. 0.95 approximately.

This my reconstruction of the mechanisms of reciprocal compensation of the various submultiples of the obol (litra) launched into circulation in the Messinese area may seem too complicated, to be true: but the reality of a market now accustomed to coinage, in which various monetary species met and combined to realize the exchange, even in archaic Sicily was complex. The reconstruction of the context of monetary circulation in a market always remains arduous: the discovery increased in these last decades of minimal nominals, hexantes and pentonkia, and also of tetrants and triants of silver (I will illustrate new examples further on) allows one to intuit the complex dynamics. Perhaps no important mint in Greek Sicily remained deprived of hexas and pentonkion:

[45] CC, p. 43.

[46] Cf. Randazzo, p. 27.

[47] Cf. *supra*, n. 32; JNG 1984, p. 24.

[48] I note to the reader JNG 1984, tav. 3, 26-27 and now four examples (*Pl.* 22, 11-14) corresponding to the types, CC tavv. 16-18, nr. 231.271-271; e tav. 38 nr. 638 (reproduction, and it is not the only one, very poor): Λ certainly is not an abbreviation of Λ(ίτρα).

[49] CC, p. 31.

so it results for Syrakousai[50], for Gela[51], for the Leontinoi[52], for Kamarina[53], Akragas[54], Himera[55], Selinous[56] and for Motya[57], while for Segesta the pentonkion is still missing[58], and for Katane, which began to coin the submultiples a little later, beside the dominant litra hexas, tetras and hemilitron[59].

The passage from the obol system to the litra system marks an important moment[60], a watershed in the history of the monetary economy of the Siceliote *polis*. This is clear for Syrakousai. In the very solid framework for the sequences, if not for the chronology, that E. Boehringer has presented of the Syracusan coinage, the last issues of obols, unexceptionable definition on a metrological basis[61], accompany Series XIIe, of the so-called Damareteion: with the successive Series XIII-XIV (of the Ketos), appears the litra characterized by broad and flat flans and distinct for the typology of the R/, the octopus (*Pl.* 23, 17).

The reasons for which in Sicily in the middle of the 5th century BC the issue of the obol ceased, substituted with a nominal, theoretically heavier by barely a hexas (gr. 0.14 approximately), the litra, must be found exclusively within the *polis* in its economic and political life, which never and in no way allowed itself to be conditioned by ≪indigenous≫ realities, so in economy as in religion and in institutions[62]. The end of the tyrannical regime in various *poleis* provoked movement of men, greater circulation of goods and a rise in the price of commodities, which was consolidated by making inflation explode: for example a medimnus of grain (or of barley) now could be worth more than an obol, that is a litra, or half of the same, 6 hemihekta, a hemilitron, as probably wanted to proclaim the type of the grain of barley surrounded by 6 pellets, on hemilitra of Himera and of the Leontinoi[63].

The litra became the primary coin for the local market of a *polis* under democratic regime, in which prices have increased, settling on the average value of the same: hexantes and pentonkia, besides having performed a function of connection, may have facilitated business at increased prices, compared to the obol, on the wave of inflation.

Connected with this problem of the passage from the obol to the litra, at Syrakousai, seems to me also the problem of the Damareteion, still debated in these recent years. CC, inclines to cut short with the major problems, remaining firm in personal solutions, rather hypothetical work[64],

[50] I present, *Pl.* 22, 15 e 23, 16, a hexas and an archaic pentonkion.

[51] JNG 1984, p. 25 ff., tav. 3, 36: the pentonkion identified by H. Küthmann. This and the connected hexas with the horse's head to l., and on the R/ the initial of the legend ΓΕ flanked by two pellets (one above, one below) (gr. 0.102) (*Pl.* 23, 16 A) present the protome of the little horse standing for the litra!

[52] Chr. Boehringer, Kataneische Probleme: Silberne Kleinstmünzen, *Actes 9ème Congrès Int. Numismatique, Berne 1979*, Louvain-La-Neuve, 1982, p. 71-83, Taf. 8.

[53] U. Westermark, K. Jenkins, Notes on some New and Rare Coins of Kamarina, QT 11, 1982, p. 48 ff., p. 53.

[54] JNG 1984, p. 26: ahead, *Pl.* 23, 25-26, I present two new examples.

[55] JNG 1984, p. 27, tav. 4, 50.

[56] For the pentonkion, cf. Cammarata, *op. cit.* in n. 2, tav. 2, 18 a.

[57] JNG 1984, p. 28.

[58] Beside hemilitron and hexas (BMC Sic. p. 135-136, 47-48).

[59] Chr. Boehringer, *art. cit.* in n. 52, p. 81 ff.; and my art. La monetazione di Katane dal V al I sec. a.C., *Catania antica, Atti Convegno SISAC*, Catania, 1992, p. 308 e tavv. 2-3. I note the pentonkion of Aitna, with the type of the Head of Silenos to r. on the D/ (known from Italo-svizzera collection).

[60] See already Chr. Boehringer, Aitna und das Hieroneion, JNG 18, 1968, p. 81 ff.

[61] Notwithstanding the reservations in CC, p. 31 con n. 116.

[62] See my art., Mondo religioso greco (*supra*, n. 6), p. 80 ff.

[63] Cf. JNG 1984, p. 29.

[64] As for example, for the chronology of the decadrachm of Kimon, at p. 105; for the so-called ≪drachma≫ Dionysian and for the monometallic bronze system (!), at p. 140 ff.; for the insertion of bronze coins before others of small silver, at p. 111-115. Happy the abandonment of the high chronology, 442 BC, for the

after having liquidated as «antihistorical» the attempt of the reaffirmed C.M. Kraay, who although he raised, if not unanimous consent, reflections of various scholars, has categorically reaffirmed the dating in 480/79 BC of the Damareteion «issued by initiative of Gelon's wife» (even if it were a Ptolemaic basilissa!)[65].

The same echoes H.A. Cahn, who again recently[66] has repeated the connection of the Damareteic decadrachm with the victory of Himera in 480 BC: the olive crown, victory crown, which encircles Aretusa's head for the first time in Syracusan coinage, in Series XII e, would be «the golden crown», which the Carthaginians accorded to Damareta, Gelon's wife (Diod. 11,26,3). Only that in Diodorus ὁ στέφανος χρυσοῦς designates according to late-Hellenistic language «a tribute in gold»[67] and the Syracusan victory, celebrated by crowning Aretusa on the coin, can be other and not that of Himera. D. Knoepfler[68], re-examining in his folds the problem of the Damareteion, rather has demolished the pillar of 480 BC, noting that in 478 BC there must have occurred at Syrakousai the official abandonment of the *koppa* on inscriptions and coins, substituted by the *kappa*, employed in the legend of the decadrachm, for an intervened «orthographic reform of Hieron»[69]. The same recognizes in the decadrachm of Series XIIe an extraordinary issue, detached from every sequence, probably destined to recompense soldiers (*aristeion*) for a field victory, adding it to that of the Syracusans over the Agrigentines in 472 BC[70]. However I wonder what role of relief the Leontinoi may have had, to whom belongs a «Damareteic» issue of tetradrachms, characterized on the D/ by the symbol of the little lion in the exergue, under the quadriga, on which flies Nike who crowns the charioteer and on the R/ by the Head of Apollo crowned, with the little lion under the neck: this little lion appears in the exergue of the D/ of the Damareteic Syracusan Series. It follows, if I am not wrong, a political connection between the Leontinoi and the Syracusans. The hooking of the «Damareteic» Series with a military victory seems to me indisputable, for which remains priority the need to find it and to justify on the historical plane every chronological proposal. Thus remains too generic that of C. Arnold-Biucchi, 475-470 BC[71], who, publishing Randazzo's hoard, whose burial seems datable around 450 BC, and in which figure, beside Syracusan tetradrachms of Series XIII-XIV, tetradrachms of the Leontinoi of the Damareteic type, in my opinion has allowed herself to miss an occasion to propose an adequate solution of the problem of the Damareteion. No one can deny that the adoption of the symbol of the little lion, *parasemon* speaking of the Leontinoi, on Series XII e of Syrakousai, reveals a political bond between the two cities, a sort of *sympoliteia*, a military alliance and a celebration of common victory (crown for the protecting god), which cannot have been verified except in the course of the common struggles for the achievement of autonomy and democracy, both at Syrakousai and for the Leontinoi. In this perspective one is induced to place the Syracusan decadrachm — even if it does not result in Randazzo's hoard (but it could have been and perhaps was concealed) — shortly before Series XIII, which must be dated when at Syrakousai the democratic regime was affirmed, which promoted inflation and the systematic issue of litrae. Too hasty is the dating of the Damareteion «before 467/66 BC», ultimately reiterated by Chr. Boehringer, who has wittily added that the decadrachm could have been coined with Damareta's patrimony around 470 BC (after her death?)[72]. Also H.B.

bronze of Messana (see also JNG 1984, p. 117 n. 28).

[65] CC, p. 59.

[66] Die bekränzte Arethusa, *Studia Westermark*, p. 99-102.

[67] See AIIN 1974-1975, p. 29.

[68] La chronologie du monnayage de Syracuse sous les Deinoménides, RSN 71, 1992, p. 5-32.

[69] *Ibid.*, p. 22, p. 33 ff.

[70] *Ibid.*, p. 37.

[71] Randazzo, p. 47

[72] Rendiconto di Randazzo, SNR 71, 1992, p. 208.



Mattingly has preferred a generic dating after the fall of the Dinomenids[73].

On the other hand, it is not permissible to liquidate the problem by defining the Damareteion «a myth», as K. Rutter has done[74], subjecting to examination the relative tradition in Diodorus, certainly constructed in multiple layers. Rutter recognizes that in the Diodorean tradition a Ptolemaic queen's role is attributed to Damareta, as I had underlined referring to Timaeus[75], but he also grasps Diodorus' own suggestions, derived from a propaganda, which would have been favored by Gelon II of Syrakousai, who claimed to descend from the Dinomenids. The Damareteion would be a constructed myth: but if the name, on the model of the Philistideion, which designated a silver coin issued by Gelon II with the name «of queen Philistis» his wife, is invented, the archaic decadrachm exists and awaits a historical placement. The tradition, constructed anachronistically in Diodorus, must have precise roots, perhaps in a legend arisen early in the Syracusan *damos*, which referred the extraordinary coin of 10 drachms, of which some example will have been preserved in opulent houses at Syrakousai, to the extraordinary figure of Damareta, consort of the idolized Gelon: this popular tradition, after being probably accepted by the historian Antiochus, can have arrived until the beginning of the 4th century BC, so that Philistus could have recorded it in his «Sicelian History». Philistus knew the decadrachms signed by Kimon and by Euainetos, which were worth 50 litrae (even if by now rare were the silver litrae). It may have been Philistus, echoed in Diodorus (11,26,3), to describe the decadrachm attributed to Damareta as «a coin of 10 Attic drachms, for the Siceliotes according to the weight of the value of 50 litrae». In reality that decadrachm corresponds to 60 Attic obols, of those issued at the time, the last of the Syracusan mint.

By the way, it deserves to be re-examined a Syracusan obol[76] of gr. 0.58, of type Boehr. 365 (Series XIId), which (*Pl.* 23, 18), results recoined, revealing within two spokes of the wheel, on the R/, evident traces of the segmented body of a shrimp, which cannot be other than that depicted on the D/ of the obol of the Aitnaioi (*Pl.* 23, 19). On the R/ of this same one, between the spokes of the wheel, are articulated the first four letters of the ethnic AITN, repeating the typology of the R/ of the Syracusan obol of Series XIIe of the Damareteion (Boehr. 392 ff.). The engraver of the obol die of Aitna, naturally that implanted in 475 BC on the site of destroyed Katane, seafaring city, as the choice of the shrimp type reveals[77], must already have known the «Damareteic» obol of Syrakousai (*Pl.* 23, 20). Therefore both this latter and the obol of Aitna should be dated before the transfer of the Aitnaioi to Inessa, which occurred in 461 BC: a coinage with the shrimp type by the Aitnaioi of Inessa is hardly likely and to be excluded.

On the other hand the Syracusan obol of type Boehr. 365 (Series XIId) must be successive to the obol of Aitna, recoined, and to that «Damareteic» (Series XIIe). One must therefore conclude for a dating of this latter before the obol of Aitna, and of the Syracusan obol B. 365 (Series XIId), which is successive, even if by little, when the Syracusan mint, having exhausted the extraordinary coinage of the Damareteic Series, returned to employ the old dies of Series XIId. Boehringer's sequences therefore should be modified, confirming G.K. Jenkins' proposal to place Series XIIa-d after Series XIIe[78].

However, the issues of the «Damareteic» obols and of Series XIIa-d conclude the era of the depressed market, at fixed prices, even if hexantes and pentonkia allowed adding to reach higher

[73]The Demareteion Controversy — A new approach, *Chiron* 22, 1992, p. 1-12.
[74]The Myth of the «Damareteion», *Chiron* 23, 1993, p. 176 ff.
[75]AIIN 1974-75, p. 31: I had not taken account of the chronological limits of Timaeus.
[76]See already in JNG 1984, p. 16, tav. 2, 1-2.
[77]It returns as symbol for example on drachms and tetradrachms of Katane (*Antikenmuseum Basel*, 332-335).
[78]G.K. Jenkins, *The Coinage of Gela*, AMuGS 2, Berlin, 1970, p. 23 ff.



transactions.

Broken the long-lasting spell, which connected the archaic Syracusan decadrachm with Damareta and with the victory of Himera, there remains for us the duty of attempting the historicization and of seeking the field victory, which may have provoked the addition of the olive crown on Aretusa's head in Series XIIe at Syrakousai, and on Apollo's head in the corresponding tetradrachms of the Leontinoi. In Diodorus' tradition, rather discontinuous for the successive years at the end of the tyranny at Syrakousai, the only significant episode is that referred, at the conclusion of the struggles of the Syracusans against the *xenoi*, for 461 BC (11,76,2): «the Syracusans gratified (ἐστεφάνωσαν) the chosen soldiers, 600 in number, artificers of the victory (over the *xenoi* in revolt), as prize of bravery (ἀριστεῖα) giving to each a mina of silver». Naturally in coined money and a mina corresponds to 10 decadrachms: why cannot the Damareteic decadrachms have been with Aretusa's Head encircled by an olive crown, symbol of victory? Some other similar episode may have occurred for the Leontinoi, if one is to accept the dissolution ἀρ(ιστεῖον) of the siglum, noted in front of the horses of the D/ of a «Damareteic» tetradrachm of the same[79]. Or even in preceding years, starting from 466 BC when the tyrant Thrasybulus decided to leave Syrakousai. With the constitution of democracy this city has assumed Athens as its model: to *petalismos* and to the institution of the *Eleutheria* festivals[80] there may have been added the issue of decadrachms, almost to measure oneself with Athens, privileged commercial pole, which had issued, and perhaps in 467 BC (C.M. Kraay), a prestigious decadrachm[81]. Diodorus has condensed in book XI the narration of events successive to 466 BC in only two years: in 463 BC (11,72-73), in which he narrates of the decision to institute annual commemorative festivals of the liberation from tyranny (*Eleutheria*) and to erect a statue of Zeus Eleutherios, and in 461 BC (11,76), in which the episode of the *aristeia* to the soldiers is reported. Every notice of Sicilian history is missing for the years 465, 464 and 462 BC. I would not exclude that the episode of the *aristeia* should date back some years, in 463 BC, and so also the institution of the *Eleutheria*, even in 465 BC, void of events in Diodorus. In the quinquennium 466-461 BC the Syracusan decadrachm may have been coined, with which is to be connected undoubtedly the group of «Damareteic» tetradrachms of the Leontinoi. There will follow at Syrakousai a new coinage, that of Series XIII ff. with the type of the *ketos*, and from there within some quinquennium the reconstituted cities will begin to coin, Katane, Naxos, Leontinoi, Kamarina, Gela, the Danklaioi of Mylai and then Aitna-Inessa. On the stylistic plane with the crowned Head of Aretusa of the Damareteion are mixed the crowned Head of Dionysios of the first tetradrachm of the reconstituted Naxos and then the majestic Head of Silenos of the tetradrachm of Aitna-Inessa, kept at Brussels, which recalls the Silenos lying on the R/ of the aforementioned tetradrachm of Naxos. These three realizations of divine faces in profile brought back to the activity, which extended over three lustra, of a single artist: they represent the product and overcoming of the so-called Severe Style, which is an abstraction of the moderns, difficult to dismantle[82].

I believe that one must return to Kraay's approach, who in his heroic enterprise of moving the dating of the Damareteion, fixed at 480-479 BC, despite the weighty credit accorded to E. Boehringer, had the merit of capitulating before the Diodorean tradition. He wanted to save

[79]Cf. already AIIN 1974-75, p. 24 with n. 47.

[80]Diod. 11, 72, 2. For the *Eleutheria* at Athens, cf. V.J. Rosivach, The cult of Zeus Eleutherios at Athens, *Parola del Pass.* 232, 1978, p. 262 ff.

[81]Cf. besides M. R.-Alföldi, *Dekadrachmon*, Wiesbaden, 1976, p. 90 ff., Kraay, ACGC p. 66 ff. and my note in AIIN 1974-75, p. 32. See also H. Nicolet-Pierre, Autour du décadrachme athénien conservé à Paris, *Studies Price*, p. 293-300 (pointed out by S. Hurter).

[82]See Lo Stile severo in Sicilia, Mus. arch. Palermo 1990, pp. 151-157.

it, hypothesizing a gold issue, derived from the golden crown donated by the Carthaginians to Damareta, not yet found[83].

A stance in favor of Kraay has been expressed ultimately by the venerable Master G.K. Jenkins, who, in the second edition of his treatise[84], has proposed for the Damareteion a dating around 465 BC. And perhaps this is the right solution, which can reconcile numismatic criteria with a historical approach, which rather cannot be based on precise elements due to the summarity of the Diodorean tradition. On the other hand, to claim to establish the exact year for a Greek monetary issue, deprived of precise intrinsic elements, is not for us mortals. But proposals heuristically motivated for a dating of the Damareteion in 465-463 BC deserve to be discussed and not ignored haughtily.

By way of appendix I present some *kermata* of some rarity or unpublished, preserved for a long time, heavily oxidized, which only after repeated cleanings I believe I have been able to «read» and now propose for attention. They are all very small and fragile coins, of which a large part presents small faces sometimes in profile, sometimes frontal, which with the indefinite smile challenge we moderns, pretentious of historical science, to guess who engraved them on minuscule dies and then coined them using thin flans of almost pure silver, and what were the small communities, which although not wanting to declare themselves, were eager to offer their anonymous monetary product, small price for small goods. The same ones with a touch of pride, while remaining anonymous, wanted to demonstrate that they were capable of rivaling the great *poleis*, evoking in miniature the masterpieces of extraordinary artists.

I take the cue from an article by L. Lazzarini, in which is illustrated[85], attributing it to Kamarina, a silver fraction (characterized on the D/ by a bivalve shell, on the R/ by a wheel), of gr. 0.58, defined obol and dated in the period 480-470 BC, similar to that already in SNG Lloyd 1031, gr. 0.78, attributed to Himera. It, rather a litra, had already been published by me[86], after a hexas with closed shell, within a circle of pearls[87]. The attribution to Kamarina rather must remain uncertain: by hypothesis one could not exclude Katane[88].

L. Lazzarini has also presented a nominal[89], corresponding in typology to the litra of Kamarina, 173,1 W(est.)-J(enkins)[90], the weight of gr. 1,41 (correctly recorded?) would suggest thinking of a dilitron, but the diameter mm. 14 and the figure (tav. I, 3), if truly, do not seem to give confirmation. I fear that it is a matter of a litra, like that somewhat worn of gr. 0,557, which is published here (*Pl.* 23, 21). I add some other examples of Kamarina, interesting even if of modest conservation: I) a worn litra, gr. 0,37 of type W.-J. 112 (*Pl.* 23, 22); II) another litra of gr. 0,623 (*Pl.* 23, 23) of type W.-J. 175 A[91]; III) the clearest of two examples (*Pl.* 23, 24), gr. 0,09 (the other weighs gr. 0,10) from the same die, of hexas W.-J. 129 E with swan to l., and the letters K under the swan, *alpha* (inverted) above the same, on the D/, and on the R/ M orthostatic below

[83] See AIIN 1974-75, p. 28.

[84] *Ancient Greek Coins*, 2nd ed., London, 1990, p. 84.

[85] Due nuovi piccoli nominali di argento di Camarina, RIN 98, 1997, p. 77-84.

[86] JNG 1984, p. 25, tav. 3, 34, of 0.63 g.; the known examples therefore weigh 0.51 g. (MM Listino 412, 1979, 14); 0.63 g.; 0.58 g.; 0.59 g.; 0.78 (0.81) g.

[87] JNG 1984, tav. 3, 33.

[88] For example, on the R/ to l. of the winged thunderbolt of a litra of Katane is noted a closed shell (defined «Bogentasche (?)» in *Griechische Münzen aus der Sammlung eines Kunstfreundes*, Bank Leu-Münzen und Medaillen, 28 maggio 1974, no. 86).

[89] RIN 1997, *cit.* in n. 85, p. 82-83.

[90] U. Westermark, G.K. Jenkins, *The Coinage of Kamarina*, London, 1980, p. 209, tav. 29.

[91] Cf. Westermark-Jenkins, QT 1982, *cit.* in n. 53, p. 55-56 with pl. 3.

the two pellets, *alpha* (inverted) above. The legend runs in retrograde sense on the D/ and on the R/[92].

For some rare coins it seems to me possible to propose better attributions. So I believe it opportune to re-examine the silver coin of gr. 0.481 with a large Apolline head to r. on the D/ and on the R/ two bay leaves with nervature (*Pl.* 23, 27), for which I had not been able to propose an attribution[93]. It happened to me to notice in the Münzkabinett of Berlin, among the coins of the Leontinoi, one of gr. 0.26, with corresponding types (Apolline head to r/ one bay leaf with nervature) (*Pl.* 23, 28); for the weight it presents itself as half of the preceding and perhaps represents the hemilitron. It is licit to attribute both coins to the Leontinoi, or rather think of Rhegion[94], and date them to the end of the 5th century B.C.?

A rare silver litra, already published by Imhoof-Blumer[95], merits particular attention, which on the D/ in front of the face of the nymph, with hairstyle "in the Syracusan manner," had read K]IMAPO: on that here presented (*Pl.* 23, 29), of gr. 0.615, which seems to me from the same die for the D/, made agreement by a similar example in the Coll. Cammarata, I believe one should read on the D/, beginning from the top in front of the face MOPCAN[. On the R/ is figured a protome of boar to r., with long snout, hairy neck and crest, and with one foot forward, surmounted by two long barley grains. A significant typological correspondence presents a specimen preserved in Paris, B.N., 268, of gr. 0.55, of which on the base of the very borrowed casts with great courtesy by M^{me} Gerin I present the photo (*Pl.* 23, 30). The features of the face of the nymph are subtle and on the R/ above the protome of boar of different type do not appear barley grains. The ethnic, as is noted on litrae of Abakainon, begins on the D/ in clockwise sense in front of the profile of the Nymph MOP, to continue on the R/ in counterclockwise sense in front of the snout of the boar CAN (this particular verified also on a specimen of the noted coll. Italo-svizzera). The litra (*Pl.* 23, 29) therefore should be attributed to Morgantina.

New testimonies of the fashion of presenting on small silver coins the face in three-quarter view of divine figures are not lacking[96]. This appears turned slightly to r., as on the tetradrachm of Segesta (*Pl.* 23, 32), imitated on the D/ of the litra, which on the R/ shows the crab and the Punic legend, referred to Motya, as on this one of gr. 0.56 (*Pl.* 23, 33). We also call attention to an anonymous pentonkion of gr. 0.22 (*Pl.* 23, 34), whose R/ presents the wheel, among whose spokes are scattered four pellets and a fifth is at the center of the same[97].

On other coins the frontal face is turned to l., as in the Syracusan tetradrachm of Cimone, in

[92]Cf. *ibid.*, p. 48 ff., con tav. 2 a p. 53: the combination *alpha-lambda* will be a die break.

[93]JNG 1984, p. 36 with pl. 6, 94.

[94]One could add, as litra and hemilitron, to the drachma of Rhegion (Leonté frontale/Testa di Apollo a d., due foglie di alloro dietro la nuca): H. Herzfelder, *Les monnaies d'argent de Rhégion frappées entre 461 et le milieu du IV^{e} siècle av. J.C.*, Paris, 1957, p. 122, 109; Antikenmuseum Basel, p. 68, 223.

[95]NZ 18, 1886, p. 240, tav. 6, 7 (B. Head, HN p. 145). This litra, with gamma a semicircle, should represent the most ancient emission of "Greek" Morgantina, datable around 424 B.C., when, concluded the common peace, promoted by Hermocrates (which for the historian Antioco, whom I suspect was a partisan of customs, represented an epochal event, if he concluded his *Sikelika* in 424 B.C.: Diod. 12, 71, 2) Morgantina was ceded by the Syracusans, having received compensation, to Kamarina (Thuc. 4, 65, 1). In reality at "indigenous" Morgantina there should have been settled silently Greek colonists of the same extraction as those, who in 461 B.C., with the auspice of the Geloi (Diod. 11, 76, 5), refounded Kamarina: the integration of the "indigenous" center, now strongly hellenized, with this last era was therefore more than natural. In 'La Moneta a Morgantina. Dal tetradrachma al denario', *Atti della Giornata di studi su Morgantina, Aidone, Giugno 1992*, Catania, 1993, only "outdated" problems have been treated.

[96]See K.P. Erhart, *The Development of the Facing Head Motive on Greek Coins and its Relation to Classical Art*, New York, 1979.

[97]Cf. JNG 1984, p. 30.



the drachm of Kamarina, and in the didrachm with Hipparis[98] (*Pl.* 24, 35): this was the model for the horned head of river divinity (*Pl.* 24, 36), on a hemilitron of the Sicha(ninoi)[99], and again for the feminine head in three-quarter view on a trias, of "Punic area"[100], which (*Pl.* 24, 37) shows on the R/ four pellets, which surround, two above and two below, a barley grain. We add an unpublished variant (*Pl.* 24, 38-38A) of gr. 0.27: on the D/ appears the head in three-quarter view turned to l., with horns (?) on the forehead and hair spread in curly locks soaked, on the R/ are four pellets within a laurel crown, knotted at the base and just above the knot seems to be detected a *chi*[101].

The tetras (trionkion) is attested alongside the hemilitron, besides for Katane[102], for Himera and e.g. on this specimen of gr. 0.09 (*Pl.* 24, 39), with the type of Tychon on the D/[103], and for Naxos. For this last I present three variants[104]: a tetras of gr. 0.166, a second of gr. 0.18 and a third of gr. 0.171 (*Pl.* 24, 40-42). And again it results for unknown mints, but certainly of Sicily: here is a specimen of gr. 0.17 (feminine head "in the Syracusan manner" to r/ three pellets, one above and two below a grain of wheat) (*Pl.* 24, 43), and another of gr. 0.17 (masculine head (?), with strange arched headdress to r./ three pellets) (*Pl.* 24, 44), published in an auction catalogue[105].

Rarer is the trias (according to the correct denomination now universally accepted): which bronze coin, tariffed with four pellets, results e.g. among the issues of Akragas and Selinous[106], minted at Himera and Segesta[107]. Instead, which silver coins, appear prevalently in "Punic area," to which should be referred, besides those already illustrated[108], the two following specimens: one of gr. 0.20 (feminine head to l./ four pellets within a beaded circle) (*Pl.* 24, 45) and another of gr. 0.26 (*Pl.* 24, 46), extremely interesting. On the D/ in fact appears an ephebic head to r., with hair flowing also on the forehead, on the temples and on the nape, girt by a band knotted at the base and with four pellets scattered in the field to l.: this particular recalls the six pellets in front of the face of the nymph to l. of the bronze hemilitron of Himera[109]. The type of ephebic head recalls, even if lacking incisiveness, the Apolline head, turned to l., of the R/ of the drachm of Katane (*Pl.* 25, 47), connected with a corresponding tetradrachm[110]. On the R/, at the center

[98] *Ibid.*, p. 30 con tav. 5, 75-79. An imitation of the frontal face of Athena with helmet "in the manner of Eukleidas" is found in the trihemiobolo of Morgantina (*Pl.* 23, 31).

[99] *Ibid.*, p. 31 s. con tav. 7, 78. Rather than the beginning of an ethnic, as I had thought, the four letters detectable only in some specimens to r. of the frontal face on the D/, would mark the name of the engraver according to Chr. Boehringer, Der sizilische Stempelschneider SIKA-, QT 14, 1985, p. 85-91. For the ethnic Ichaninoi, see my article, Alla ricerca di *poleis mikrai* della Sicilia centro-orientale, Orbis Terrarum 2, 1996, p. 140 s. con tavv. 11-12. See also D. Salzmann, ΑΚΙΣ — Flussgott statt Stempelschneider, Gaz. Num. Sv. 40/158, 1990, p. 36-39.

[100] Edited as pentonkion in JNG 1984, p. 28.

[101] An analogous sign on a tetras, edited in JNG 1984, p. 29 con tav. 5, 69. The R/ of the new trias evokes that of a rare bronze hemilitron of Himera (cf. Chr. Boehringer, KME, tav. 7, 8).

[102] Cf. *Catania antica*, cit. in n. 59, p. 308. Naturally also for Messene and Rhegion.

[103] JNG 1984, p. 27.

[104] Edited in MM, Listino 373, 20: 0.16 g.; Listino 406, 46: 0.19 g.; Listino 373, 22: 0.10 g.

[105] Giessener Münzhandlung 52, 1990, 71: defined as hemiobol and attributed to Himera.

[106] SNG ANS 3, I, 1017; R. Calciati, CNS I, p. 234.

[107] SNG ANS 4, II, 655 ff. The trias value is also expressed with the numeral *delta*, replaced on analogous emissions of Menainon, end of 3rd century, sometimes with four pellets, sometimes with four *astae* (Calciati, CNS III p. 186 ff.). Therefore the resolution D(ekonkion), an inconsistent term, recorded also for Kentoripai already in Gabrici and in CNS III p. 169 ff., is erroneous!

[108] JNG 1984, p. 28.

[109] Cf. e.g. *Antikenmuseum Basel*, nr. 307.

[110] See e.g. *Catania antica*, cit. in n. 59, tav. 5, 51; tav. 7, 61.

of each of the four triangles formed by the spokes of a wheel in relief, appears a pellet. However the new silver trias testifies the charm, that the coinage of Katane, in the years in which Maestri operated there, had aroused in western area, where it seems the same comes from.

I present also an unpublished Hexas, badly minted and worn, which weighs gr. 0.104, characterized on the D/ by a bearded head with pointed beard, to r.[111] and on the R/, between two pellets, by a lame seated figure, probably with a headdress (*Pl.* 24, 48) turned to l., which rests the right hand on a staff (?) and the left to the stool. The type of the R/ is singular, though finding a comparison on the R/ of a bronze hemilitron (curved figure among six pellets) and of a bronze trias (seated figure among four pellets) (*Pl.* 24, 49), both attributed to Himera[112].

Finally, it merits being reconsidered the anonymous coin, which I had published[113] without being able to give adequate interpretation. In these years, after careful cleaning of the incrustations that covered the figure, I have "read" two specimens, characterized on the D/ by a protome of bull to l., with horn and evident folds on the neck, *a forte rilievo*, surrounded by a crown of pellets, and on the R/ by a deep incuse square, divided into 8 or 10 converging spokes to the center. The two specimens (*Pl.* 24, 50-51) are very probably fractions of the obol type.

The type of the incuse, rather particular, has evoked for me that of the R/ of the anonymous staters, attributable to Selinous for the leaf of *selinon*, which appears *a forte rilievo* on the D/ (*Pl.* 24, 52), classified by C. Arnold Biucchi[114] in Group I, which oscillate between gr. 9.20 and gr. 7.65, thickening around gr. 8.70. The anonymous obols here presented therefore represent the relative fraction, however still ignored. The minting technique is entirely corresponding for the staters of Selinous and for these obols. The bull's head with horn on the D/ constitutes a prefiguration of the bull that Heracle tames, grasping it by the horn on the D/ of the didrachms with the figure of Hypsas, who sacrifices on the R/[115].

Once again for the attribution of certain coins, even anonymous ones, the collection of information on the zones of discovery, which are still lacking, is essential: however it does not seem that any result in the excavation journals of Selinunte.

[111] Cf. for the cut of the face, SNG Oxford 1749 (= MM Listino 602, 1996, 20: 0.49 g) and the pentonkion edited in JNG 1984, Tav. 4, 50.

[112] Cfr. F. Imhoof-Blumer, NZ 1886, p. 242, nr. 5, Tav. VII, 10; E. Gabrici, Topografia dell'antica Imera e di Terme, RIN 7, 1894, pp. 69-70, nr. 93. 95, Tav. V, 17. 21 (the virile nude figure is described having "horn of goat in front, sitting.... to r., right leg rests on a seat...., left leg to a rock and chin to the left arm resting on the left knee"). See also R. Calciati, CNS I, pp. 27-28, nr. 5. 8A. A typological correspondence AR/AE is repeated for Himera between the silver litra SNG Cop. 311 and the small bronze that appeared in Num. Ars Class. Zürich 1, 1989, 72.

[113] JNG 1984, p. 28.

[114] The Beginnings of the Coinage in the West: Archaic Selinus, *Studia Westermark*, p. 14. Cf. also C. Arnold-Biucchi, L. Beer-Tobey, N.M. Waggoner, A Greek Archaic Silver Hoard from Selinus, MN 33, 1988, p. 20 ff. See e.g. SNG ANS 4, II, 673-683.

[115] Cf. SNG ANS 4, II, 702.

Plates 22-24

1 Thermai. Litra AR, 0.593 g. Coll. P(rivata)
2 Syrakousai. AE, s(enza) p(eso)
3 Leontinoi, AE onkia, s.p.
4 Leontinoi, AE tetras, s.p.
5 Peso di piombo. 113 g. Coll. P.
6a-b Peso di piombo. 113 g. Coll. P.
7 Syrakousai (?). AE, 2.31 g. Coll. Cammarata
8 Syrakousai. Litra AR, 0.58 g. Coll. P. x 2
9 Samii di Zankle. Diobolo AR, s.p.
10-10A Samii di Zankle. Obolo AR, 0.80 g. Coll. P.; 10A: x 2
11 Messene. Obolo AR, 0.74 g. Coll. P. x 2
12-12A Messene. Pentonkion AR, 0.312 g.; 12A: x 3
13 Messene. Hexas AR, 0.10 g.
14 Messene. Litra AR, 0.53 g. x 2
15 Syrakousai. Hexas AR, 0.07 g. x 2
16 Syrakousai. Pentonkion AR, 0.19 g.
16A Gela. Hexas, 0.102 g. x 4
17 Syrakousai. Litra AR, 0.746 g. x 2
18 Syrakousai. Obolo AR, 0.58 g. (JNG 1984, tav. 2, 1) x 2
19 Aitna. Obolo AR, 0.58 g. Paris, F.G. 269 (JNG 1984, tav. 2, 2) x 2
20 Syrakousai. Obolo AR, 0.626 g.
21 Kamarina. Hexas AR, 0.557 g. x 2
22 Kamarina. Litra AR, 0.37 g. x 2
23 Kamarina. Litra AR, 0.623 g. x 2
24 Kamarina. Hexas AR, 0.09 g. x 3
25-25A Akragas. Hexas AR, 0.07 g. 25A: x 3
26 Akragas. Pentonkion, 0.27 g. x 2
27 Leontinoi? Litra AR, 0.481 g. (JNG 1984, tav. 6, 94) x 2
28? Hemilitron AR, 0.26 g. Staatl. Mus. Berlin
29-29A Morgantina (?). Litra AR, 0.615 g. 29A: x2
30 Morgantina (?). Litra, 0.55 g. Paris, F.G. 268
31 Morgantina. Litra AR, 1.002 g. Münzkab. München. x 2
32 Segesta. Tetradramma AR, 17.35 g. L. Mildenberg, Actes 8ème Congr. Num. 1973, p. 113 s., tav. 11, 19
33 Motya. Litra AR, 0.56 g.
34-34A Punica (?). Pentonkion AR, 0.22 g. 34A: x 2
35 Kamarina. Didramma AR (JNG 1984, tav. 5, 72)
36 Sichana. Hemilitron AR, 0.38 g. (JNG 1984, tav. 5, 78)
37 Punica (?). AR, 0.23 g. (JNG 1984, tav. 5, 60)
38-38A Punica (?). Trias AR, 0.27 g. 38A: x 3
39-39A Himera. Tetras AR, 0.09 g. 39A: x 3
40-40A Naxos. Tetras AR, 0.166 g. 40A: x 3
41-41A Naxos. Tetras AR, 0.18 g. 41A: x 3
42 Naxos. Tetras AR, 0.171 g. x 3
43 Punica (?). Tetras AR, 0.17 g. x 2

44? Tetras AR, 0.17 g. (Giess. Münzhdlg. 52, 1990, 71)
45? Trias AR, 0.20 g.
46 Punica (?). Trias AR, 0.26 g. x 1.5
47 Katane. Dracma AR. (Harlan Berk, 88th Sale, nov. 1995, 95)
48 Himera. Hexas AR, 0.104 g. x 2
49 Himera. Bronzo, Gabrici, RIN 1894, tav. V, 21 (D/ e R/)
50-50A Selinous (?). Obolo AR, 0.58 g. 50A: x 2
51 Selinous (?). Obolo, 0.68 g. x 2
52 Selinous. Didramma AR, 8.78 g. Leu 74, 1998, 89



MANGANARO, DALL'OBOLO ALLA LITRA (1)



MANGANARO, DALL'OBOLO ALLA LITRA (2)



MANGANARO, DALL'OBOLO ALLA LITRA (3)

GIACOMO MANGANARO*

DALL'OBOLO ALLA LITRA E IL PROBLEMA DEL «DAMARETEION»

(*PLANCHES 22-24*)

Nel contempo, in cui io illustravo numerose, in gran parte poco note o inedite, sovente anepigrafi, monetine di argento della Sicilia greca, del genere di quelle definite da Aristofane μικρὰ κέρματα, distinte da Epicarmo come λίτρα, ἡμιλίτριον, ἑξάντιον τε πεντόγκιον (1), lo studio delle quali solleva ancora problemi, Denyse Bérend (2) aggiungeva nuovi esemplari, anche inediti, rilevando la scarsa «sopravvivenza» di «questi piccoli capolavori», la cui circolazione deve essere stata enorme. Le frazioni erano sempre correlate con la dracma (l'obolo quale sesto, la litra quale quinto) o con il tetradramma: se come ad es. nel caso di Kamarina le litre non erano connesse con nominali superiori, naturalmente esse dovevano appoggiarsi ai multipli di Gela o di Syrakousai, integrandosi nella circolazione di queste città egemoni. L'esitazione espressa da Bérend (3), circa l'esistenza della onkia di argento monetata, è giustificata: si trat-

* Via Fr. Nava 18, I-95030 S. Agata Li Battiati (Catania). — Le foto sono state eseguite in gran parte dal signor H. Hotter (Staatliche Münzsammlung, München) grazie all'antica amicizia del Prof. B. Overbeck, alcune dal signor G. de Francisci (Ist. Archeologia, Univ. Catania), alcune da me. Ho goduto di sostegni dalla Alexander von Humboldt-Stiftung e sopratutto dal CNR di Roma. — Per me è un grande onore e motivo di gioia offrire un contributo in questa Miscellanea in onore di Georges Le Rider, studioso dal metodo di avanguardia nei suoi difficili lavori. Lo avevo conosciuto quando a Parigi seguii lezioni illuminanti di L. Robert, e poi incontrato in Congressi di Numismatica, figura sempre distinta e uomo cordiale. Con i più cordiali auguri!

Bibliografia

AIIN 1974-75	G. MANGANARO, La caduta dei Dinomenidi, *AIIN* 21-22, 1974-75.
BÉREND	D. BÉREND, Réflexions sur les fractions du monnayage grec, *Studies Mildenberg*.
BOEHRINGER	E. BOEHRINGER, Die Münzen von Syrakus, Berlin/Leipzig, 1927.
CC	M. CACCAMO CALTABIANO, *La monetazione di Messana*, *AMuGS* 13, Berlin, 1993.
JNG 1984	G. MANGANARO, Dai mikrà kermata di argento al chalkokratos kassiteros in Sicilia nel v sec. a.C., *JNG* 34, 1984.
Randazzo	C. ARNOLD-BIUCCHI, *The Randazzo Hoard 1980 and Sicilian Chronology in the Early Fifth Cent. BC*, *NS* 18, New York, 1990.

(1) *JNG* 34, p. 11-39, tavv. 2-7.

(2) BÉREND p. 7-30, tavv. 1-2. Tuttavia l'hemilitron di Abakainon, tav. 2, 2 era già noto (*JNG* 34, p. 33, tav. 6, 84-84 a-b; E. CAMMARATA, *Da Dionisio a Timoleonte*, Modica, 1984, fig. 21 b). A proposito della litra di Thermai (*ib.* tav. 2, 25) debbo osservare che non è vero che « la légende AR dans le champ... ne signifie rien »: significa 'A(ριστεῖον), dichiarando che questa emissione — non altre simili, in cui compare il simbolo del fiore (cf. *Pl. 22, 1*) — era destinata ad un *praemium fortitudinis* a soldati: cf. le testimonianze da me addotte in *AIIN* 21-22, 1974/75, p. 24 s; *JNG* 33, 1983, p. 16, n. 53 (in cui ho citato anche la litra di Thermai e il noto tetradramma di Morgantina) e ancora D. KNOEPFLER, La chronologie du monnayage de Syracuse sous les Dinoménides, *RSN* 71, 1992, p. 37 n. 148. Il concetto ripetuto da S. GARRAFFO in *RIN* 1993, p. 181. Aggiungerei che A «auf dem Wagenkasten» sul D/ del tetradramma siracusano in E. BOEHRINGER, p. 249, 721, va sciolta 'A(ριστεῖον).

(3) BÉREND, p. 12; vedi *infra* a n. 32.

ta certamente in ogni caso di hexas. La stessa, che ignorava ancora sottomultipli argentei del valore di quattro uncie, triantes (4), inoltre rileva il fatto singolare che l'unica *polis* ad apporre su frazioni di argento una contromarca, il suo emblema, il *selinon*, risulti Selinous (5): ovviamente la *polis* operò una convalida, previo un certo aggio, del κέρμα giunto nelle sue casse, sia proprio che quello simile di Himera, Akragas e Syrakousai. Anzi la contromarca con testina di ninfa, certamente *Eyrymedó*, su una litra selinuntina (6), rivela che questa operazione di contromarcatura si verificò contestualmente e in occasione della emissione della dracma selinuntina con Testa di questa ninfa (*BMC Sic.* p. 141, 38). Similmente, ad es. la contromarca con Testina di Apollo a s., preceduta dalla leggenda ΛΕΟΝ, in senso antiorario, fu apposta sopra l'elmo di Atena di una litra bronzea siracusana (Ippocampo al R/) in occasione della emissione di onkiai e di tetrantes di bronzo dei Leontinoi, caratterizzati al D/ da Testa di Apollo e leggenda ΛΕΟΝ, di un tipo analogo *(Pl. 22, 2-3-4)*: pertanto la suddetta litra siracusana deve precedere le emissioni dei Leontinoi, anteriori in ogni caso al 403 a.C., ed essere datata almeno all'inizio del governo di Dionisio I. La studiosa tocca anche il problema delle frazioni «calcidesi» di Himera, Zankle e Naxos (7), sottolinea l'esigenza già dei Greci di distinguere tipologicamente l'obolo dalla litra e rileva come a Syrakousai e per i Leontinoi il pentonkion, in realtà un hemiobolos, avesse costituito un punto di «rencontre» tra le due suddette frazioni. Ma il discorso non è limpido: ad es. non credo che la litra coniata prima nelle città calcidesi sia stata ripresa a Syrakousai, Selinous e Gela « à côté » delle frazioni solite della dracma, l'obolo e i sottomultipli (8). Mi sembra vero l'inverso, che la litra sia stata emessa successivamente, come succedanea dell'obolo, anche se il sistema della litra già operava negli scambi attraverso il pentonkion e l'hexas. Il problema della equivalenza della litra (monetata di argento) «con un peso di bronzo dei Siculi», è tutto da ridiscutere. Il termine *litra* è un imprestito dal lessico siculo (9), come il gioco del *kottabos*, ma il suo valore monetale applicato ad una frazione della dracma (1/5), in alternativa dell'obolo (1/6), è una creazione dei Greci di Sicilia. La litra di argento fu coniata per rispondere alle esigenze di aumento dei prezzi al minuto nell'agora, maturate all'interno della *polis*, senza alcun condizionamento da parte degli Indigeni. Lo stesso va affermato per la moneta fiduciaria di bronzo emessa in circostanze di necessità (assedio o carenza di argento), per soddisfare il mercato di sussistenza.

La monetina di argento di Akragas definita sul R/ λί(τρα), in genere di peso inferiore a quello canonico di gr. 0,87 circa, solo per una assurda teoria può corrispondere ad una litra ponderale di bronzo del «sistema siculo» (quale?). Questa litra, standard mercantile, sulla base di molteplici pesi-campione, anche inscritti, in bronzo e in piombo, di Sicilia, sempre oscillanti, si attesta su gr. 220/230 (10). E' possibile un rapporto AR/AE 1:270? (11) Il vero problema è

(4) *JNG* 1984, tav. 5, 59 s. e *infra* a n. 106 ss.

(5) BÉREND, p. 18 s.; cf. anche *JNG* 1984, p. 23 s.; la contromarca, erroneamente descritta in *SNG München Sik.* 354, corrisponde a quella raffigurata in G. CASTELLI TORREMUZZA, *Siciliae Vet. Nummi, Auct.* III, Panormi 1791, Taf. III, 5. Cf. anche MM Listino 406, 1978, 51.

(6) *JNG* 1984, taf. 3, 22. In: Mondo religioso greco e mondo «indigeno» in Sicilia, *Il dinamismo della colonizzazione greca,* Atti Tav. Rotonda, Venezia 1995, Napoli 1997, p. 79 con n. 74, ho ignorato l'articolo di A. CARBÈ, in *RIN* 1986, p. 13 s., in cui la ninfa è identificata come Persefone. Vedi anche A.D. ZISA, Le ninfe sulle monete della Sicilia, *Actes du Congr. Numismatique, Bruxelles 1991,* 1993, p. 85-90.

(7) BÉREND, p. 19-21.

(8) *Ibid.*, p. 19.

(9) M. LEJEUNE, Le nom de mesure Λίτρα, in *REG* 106, 1993, p. 1 s.

(10) A parte quanto ha illustrato N.F. PARISE Il sistema della litra nella Sicilia antica tra v e iv secolo, *Atti del VI Convegno Studi Numismatici,* Napoli 1977, *AIIN*, Suppl. al Vol. 25, 1979, p. 293-304, richiamo il peso-campione di piombo *(Pl. 22, 5)*, già edito in *AIIN Suppl.* 25, 1979, p. 110, di 113 g.; due altri inscritti ONKI di 18 g. ciascuno (in

quello di intendere le ragioni del passaggio dall'obolo monetale alla litra monetale, appena due uncie (gr. 0,14 circa) più pesante del primo, e sarà ripreso più avanti.

Aspetti del *kerma* sono stati trattati da A. Carbè ([12]) per la monetazione di Selinous, messa a confronto con quella di Rodi, da M.Cr. Molinari ([13]) e da P. Naster ([14]). E.E. Clain-Stefanelli ([15]) ha riproposto all'incirca gli stessi problemi di Bérend connessi con le frazioni siceliote, anche se si è soffermata con maggiore impegno su quelle di Zankle, dei Samii in Sicilia e di Messana, illustrandone esemplari nuovi. Il pentonkion e lo hexas avrebbero costituito «il ponte» tra il sistema dell'obolo (divisibile in 10 chalkoi, in Sicilia onkiai) e quello della litra (divisibile in 12 onkiai) ([16]): quest'ultima sarebbe «una innovazione risultante dal contatto dei coloni greci con le popolazioni sicule native», dalle quali i primi «dipendevano per i loro approvvigionamenti», ed anzi «l'equivalente di argento del peso standard siciliano in bronzo» ([17]). Clain-Stefanelli si è interrogata se «i successi militari di Duketios, capo dei Siculi» avessero contribuito alla affermazione del «sistema della litra» nei mercati, ovvero ciò sia stato la risultanza di un « lento, ma costante processo di amalgamazione », per intensificate relazioni commerciali delle *poleis* con gli Indigeni, a metà del v sec. a.C., per cui si sarebbe verificato «il cambio da un sistema misto, duale ad uno unico» (della litra?) ([18]). Vanno rilevati il predominio sommerso e la versatilità del sistema della litra, che già operava a fianco dell'obolo coniato, attraverso il pentonkion e lo hexas, sottofrazioni che scompaiono, allorché nell'agorà la litra monetata ha costituito il prezzo minimo per piccole transazioni. D'altra parte il pentonkion è un hemiobolos, e pertanto la somma di due pentonkia e di un hexas corrisponde ad una litra!

Ancora D. Bérend ha dedicato gustose pagine alle frazioni di argento di Syrakousai, caratterizzate al R/ dal tipo del polpo ([19]): questo mollusco deve essere presentato, come nella annessa Pl. 6, con la testa in alto, diversamente di come si constata in quasi tutti i cataloghi monetali ([20]). Per l'occasione, Bérend ha illustrato la rara, certamente la prima, emissione

Quad.Urbin.Cult.Class. 78, 1995, p. 105 con figg. 33-34); uno presentato a *Pl. 22, 6-6A* di 425 g, inscritto Δίλιτρος, che si confronta con uno di Marianopoli, 428 g., inscritto Ἑρμαίου (nome del possessore), edito in F. e L. LANDOLINA PATERNÒ, *Illustrazione storica delle monete della Sicilia antica,* Caltanissetta, 1872; un peso di 230.20 g. da Himera (*Himera* I, Roma, 1970, p. 349 s., p. 361) con le sigle Ημερ(αίων) δε(μόσιον) e ai lati Σ(τατῆρες) Δ(έκα). Segnalo anche se di epoca romana, i pesi-campione inscritti in greco, pescati al largo di Camarina (G. DI STEFANO, in: *Archeologia Viva* 13/45, 1994, p. 46 s.).

(11) TH. MOMMSEN calcolò il rapporto 1:250 (cf. *AIIN 1979,* cit. p. 110 con n. 76). CC, p. 142, ha proposto 1:123, convinta che un «sistema siculo della litra» avesse dominato anche a Syrakousai, se è vero che Epicarmo «vissuto al tempo di Hiaron» menziona tra le specie monetate litra e sottomultipli nella commedia «Le Arpagai» (cf. già *JNG* 1984, p. 11-14). Anche se è innegabile che la litra come sistema metrologico abbia operato da sempre in Sicilia, la moneta corrispondente fu emessa con la Serie XIII-XIV Boehringer, verosimilmente dopo la caduta dei Dinomenidi: ma la commedia suddetta di Epicarmo, che è vissuto fin verso il 440 a.C., può essere datata nel contempo. La teoria del «sistema siculo della litra», imposto dagli Indigeni ai Greci, ha lunga tradizione, dal Willers, al Gabrici, alla Consolo Langher, alla Breglia e oltre; vedi l'art. cit. di N. PARISE in n. 10.

(12) *RIN* 88, 1986, p. 3-16.

(13) *Ibid.*, p. 21-24.

(14) *RIN* 90, 1988, p. 3-14.

(15) On some Fractional Silver Coinage of Sicily and Magna Graecia during the Fifth Cent. BC, *RBN* 133, 1987, p. 39-65 con tavv. 8-12.

(16) *Ibid.*, p. 52 s.

(17) *Ibid.*, p. 42 s.

(18) *Ibid.*, p. 53 s.

(19) Histoire de poulpes, *KME,* p. 23-28 con tav. 6.

(20) Osserverei tuttavia che nel tetras di bronzo siracusano (*JNG* 1984, tav. 3, 17; *Antikenmuseum Basel,* no. 454) nel R/ il polpo è raffigurato, sotto l'ippocampo, con la testa in basso! Le testimonianze antiche sul polpo raccolte in

(Testa di Atena con elmo corinzio/polpo) di Adranon, la città fondata nel 400 a.C. da Syrakousai, controllata da Dionisio I, alle falde dell'Etna e quindi lontana dal mare: la Testa di Atena del D/ ripete quella della litra bronzea dionigiana sopra ricordata, mentre il polpo, con l'etnico di Adranon, richiama il R/ del tetras di Syrakousai con Testa di Aretusa ([21]). Evidentemente sul bronzo di Adranon è stata ripresa astrattamente una tipologia corrente della metropoli. Bérend richiama anche casi di riconiazione di oboli siracusani, come quello su un obolo di Aitna ([22]), sul quale tornerò più avanti, e quindi illustra con chiarezza esemplare il metodo di classificazione delle frazioni di Syrakousai. Tuttavia, a proposito della litra a Pl. 6, 10 ([23]), davanti al volto di Aretusa è raffigurata una foglia di alloro con la drupa (così va descritta più correttamente, come mi ha avvertito l'amico G. Burgio, la bacca!) e non già «la foglia e il frutto dell'ulivo», in corrispondenza della foglia di alloro nell'esergo del D/ del tetradramma Boehringer 720 ([24]): basta osservare la figura 8. La lettera H, dietro la nuca della ninfa, potrebbe essere, esclusa un'abbreviazione H(emilitron), l'iniziale del nome dell'incisore. In un successivo articolo ([25]) Bérend classifica il polpo del R/ di una emissione bronzea di Messana a riscontro del III Tipo siracusano, mettendo quindi a confronto la cronologia proposta per le emissioni bronzee di Messana da K. Rutter con quella alta di M. Caccamo Caltabiano (che poi ha cambiato opinione). Tra altro Bérend identifica come oboli le prime frazioni di argento di Messana, riconosce, sulla linea di Clain-Stefanelli, al pentonkion la funzione di aver facilitato il passaggio dall'obolo alla litra, e pone nell'ultimo ventennio del v sec. a.C. l'inizio della coniazione di bronzo in Sicilia, rifiutando le tendenze alla cronologia alta.

Nel 1992 sono apparsi una proficua messa a punto dei problemi relativi alle frazioni «calcidesi» ([26]) e l'atteso Corpus delle emissioni di Messana di M. Caccamo Caltabiano ([27]), tra le quali naturalmente figurano le frazioni, distinte per serie. Così alla Serie I di dracme (Scalpo di leone/ Protome di vitello a s., etnico) a piede «calcidese», di gr. 5,70-5,50, per le quali sono isolati 24 conii di D/, coniate solo con l'etnico dei Rheginoi, certamente da Anaxilas ([28]) — nel contempo dei tetradrammi anonimi (Scalpo di leone/Nave samaina, con una lettera dell'alfabeto, da A a Z) a piede attico, ascrivibili ai Samii, insediatisi a Zankle, e coniati almeno per sei anni (494/3-488 a.C.) con vari sottomultipli (diobolo, obolo, hemiobolos, hexas) ([29]) — sono agganciate frazioni (Scalpo di leone/Etnico abbreviato) definite litre (con punto di addensamento su gr. 0,95), pentonkia e hexantes ([30]). Quando Anaxilas, sloggiati i Samii da Zankle e rifondata la città col nome di Messene, organizzò la zecca in quest'ultima, eletta a sua residenza, iniziarono emissioni di tridrammi (stateri per CC), sempre a piede calcidese e con gli stessi

D.A.W. THOMPSON, *A Glossary of Greek Fishes*, London, 1947, p. 155-158 *s.v.* Μαλάκια; p. 204-208 *s.v.* Πολύπους, oltre che in *RE* XXI 2, 1952, 1791-97 (H. GOSSEN): il polpo per i Greci simbolo di ambiguità (Theogn. 215 s.). Presento a *Tav. 22, 7* un bronzo anepigrafo (cf. già CAMMARATA, *op. cit.* in n. 2,, fig. 37).

(21) BÉREND, *loc. cit.* in n. 19, tav. 6, 11.

(22) *Ibid.*, p. 24 con n. 6.

(23) *Ibid.*, p. 26; cf. anche *SNG ANS* 5, III 1377, 0.68 g.

(24) BOEHRINGER p. 248, no. 719 s. per il D/ si legge « im Abschnitt Ölblatt mit Frucht ». Per la figurazione della foglia di alloro in monete cf. CARBÈ, *art. cit.* in n. 12 e *infra*, n. 37.

(25) Le lièvre et le poulpe, *Studia Westermark*, p. 33-39.

(26) C. DE PIRO, Le frazioni di Nasso, Zancle, e Imera: brevi considerazioni, *RIN* 94, 1992, p. 11-25.

(27) CC, vedi bibliografia.

(28) CC, p. 24-26.

(29) Cf. J.P. BARRON, *The Silver Coins of Samos*, London, 1966, p. 40 s., p. 178 s. con tavv. 6-7; , p. 28 con n. 112. Presento a *Tav. 22, 9-10*, un diobolo (s.p., disperso) e un obolo dei Samii, raccolto a Messina.

(30) CC, p. 26 s.; p. 340 ss.

tipi a nome dei Messenioi e dei Rheginoi: una esperienza di *sympoliteia* ([31]). Con questi tridrammi vanno connesse frazioni, di tipo corrispondente (Scalpo di leone/Etnico abbreviato) e precisamente litre e onkiai (?) ([32]). Manca (definitivamente?) il pentonkion. A questo punto vien fatto di chiedersi, perché le suddette frazioni maggiori debbano essere definite litre e non oboli. Eppure l'addensamento calcolato da CC per quelle di Rhegion tocca gr. 0,95, per quelle di Messene gr. 0,90/0,85 ([33]): questi valori costituiscono un sesto della dracma «calcidese» (gr. 5,70/5,50) e pertanto sarebbe più corretto definire queste frazioni oboli (un sesto di dracma anche calcidese). Un discorso analogo va fatto per le frazioni calcidesi di Himera, Zankle e Naxos, definite litre da H.A. Cahn, oboli da N. Parise ([34]). Per Himera le due serie di frazioni, una con la figura del gallo, l'altra con la gallina, sono state definite da C.M. Kraay la prima rispettivamente litra, la seconda obolo: la coesistenza all'atto della coniazione di due valori tanto prossimi tra loro sarebbe assurda. In verità si tratta di un valore unico, obolo (un sesto della dracma calcidese) emesso con due diversi tipi, perché agganciato alla dracma a due tipi, del «Sottogruppo IV d», caratterizzata dal gallo al D/, dalla gallina al R/.

Alla Serie I A di Rhegion, durata 13 anni dal 494/3 fino al 481 a.C., ha fatto seguito una seconda serie (II A), a piede attico di tetradrammi, didrammi e dracme, caratterizzata dal carro tirato da mule, guidato da un auriga barbuto ([35]), con esergo vuoto al D/, dalla lepre corrente a d., circondata dall'etnico (dei Messenoi o dei Rheginoi) al R/ ([36]). Questa Serie II A sarebbe durata solo due anni, 480-478 a.C., troppo pochi per l'impiego di 12 conii di D/ per Messene, 7 conii per Rhegion: la prolungherei fino al 476 a.C., anno della morte di Anaxilas, il quale forse aveva appena iniziato la Serie II B, caratterizzata da «mutamento di stile» e dall'aggiunta nell'esergo del D/ di una foglia di alloro ([37]). Piuttosto, questa Serie II B dovrebbe

(31) Concetto non accolto in CC, p. 40: cf., però, *Randazzo*, p. 28 con n. 114; CLAIN-STEFANELLI, *art. cit*, in n. 15, p. 55. Quanto alla tipologia della Serie I, piuttosto che rifarsi a imprecisabili «modelli orientali» o micro-asiatici e ad un supposto «culto heliaco» (CC, p. 17-23), giova considerare i tipi delle emissioni di Samo, a piede samio (13 g. circa), Scalpo di leone/Protome di bue con corno, a d. entro un incuso (BARRON, *op. cit.* in n. 29, tav. 6, 1-7), che certamente i profughi samii avranno recato nell'area dello Stretto (per mercenari samii a Himera, cf. *ZPE* 101, 1994, p. 121 s.). Azzarderei l'ipotesi che Leonté e Vitello alludano al mito di Eracle, che arriva in Sicilia inseguendo il vitello sfuggitogli.

(32) CC, p. 30 s., p. 207, s. L'esistenza di onkiai di argento è improbabile (cf. anche CLAIN-STEFANELLI, *art. cit.* in n. 15, p. 51). Deve trattarsi pur sempre di hexantes, di cui CC ha raccolto pochi esemplari, i quali toccano una media di 0.095 g., di contro a quella di 0.12 g. per Rhegion, a parte due esemplari della Coll. Bellitti, segnati 0.21-0.20 g., di peso abnorme, forse perche sporchi, cioè nella condizione in cui furono reperiti, penso a «Mare grosso».

(33) CC, p. 202, p. 183.

(34) Cf. DE PIRO, *RIN* 94, 1992, p. 11 ss.

(35) Potrebbe benissimo personificare Pelope, indicato sul D/ di tetradrammi di Himera (Cf. C. ARNOLD-BIUCCHI, QT 17, 1988, p. 88 s.), piuttosto che la supposta «divinità dal carattere heliaco» (CC, p. 36 s.). Fantastica l'idea (p. 37) che Anaxilas avrebbe corso a Olimpia con una pariglia di mule, animali di razza mista, in quanto queste incarnavano la diversità delle ethnie, che egli governava. Il carro tirato da mule era certamente il tipico mezzo di trasporto nell'area calabro-messinese, ammesso da tempo alle corse a Olimpia.

(36) A questa monetazione, per Rhegion, si richiama Aristotele (Frg. 568 Rose-Poll. V 75, in CC p. 32), quando riferisce che Anaxilas, vincitore a Olimpia con l'*apene*, avrebbe introdotto l'allevamento delle lepri in Sicilia, «che fino a quel momento ne era priva». Vedi il mio art., Raffigurazioni di fauna e flora nella monetazione, in bronzetti e su anelli della Sicilia greca, *Stuttgarter Koll. zur Histor. Geographie des Altertums* 5, 1993 (1995), p. 220 con n. 39 s.

(37) Allusione puntuale al tipo di flora, che caratterizzava il paesaggio messinese, come nel caso dell'alberello di abete etneo nell'esergo del D/ del tetradramma arcaico di Aitna (*Antikenmuseum Basel* no. 250). Maggior suggestione riveste la corona di foglie di alloro sul R/ della litra di Messene, per cui vien fatto di immaginare che nell'antichità sulle colline lungo le coste messinesi dovevano prosperare laureti verdeggianti: le foglie saranno state raccolte e trattate per confezionare olii profumati o per uso medicinale e di cucina: cf *RE* XIII 2, 1927, 1438 s., *s.v.* Lorbeer (STEIER). A conferma della mia idea, il Prof. G. Pavone, Direttore dell'Istituto di Botanica dell'Università di Catania, mi ha rimandato a G. GUSSONE, *Florae Siculae Synopsis* I, Napoli, 1842, p. 459 s.

diventare Serie III, per prolungarsi in altre Serie lungo gli anni di governo di Micito, il devoto di Olimpia, che si ritirò nel 467 a.C. a Tegea (Hdt., 7,170,4): ormai il regime tirannico nelle *poleis* siceliote era sul punto di crollare. La persistenza dell'etnico dei Messenioi nella forma ionica (quella dorica con sigma ancora serpentino compare solo con la Serie VII, datata 455-451 a.C., naturalmente in corrispondenza dell'afflusso massiccio «nella Messenia» degli ex-mercenari messenii sistemati dai Dinomenidi in varie *poleis* e sloggiati nel 461 a.C. circa) ([38]), induce a pensare che, a parte gli oligarchi Danklaioi rifugiatisi a Mylai, a Zankle la vecchia popolazione calcidese, che tendeva già alla «crasi» linguistica, come a Himera, deve essere rimasta, anche dopo che la città fu rifondata come Messene, numericamente superiore, ancora per una generazione, al gruppo dei Messenioi, che ne avevano assunto il controllo, guidati da Anaxilas calcidese, anche se discendente da un nobile *ghenos* messenio, e tiranno della calcidese Rhegion. La situazione sarà rimasta immutata sotto Micito. I Messenii dovevano ogni anno inviare a Rhegion, quale atto di omaggio alla metropoli, un coro di 35 fanciulli e fanciulle, che una volta perirono in un naufragio nel pericoloso Stretto (Paus. 5,25,2 s.) ([39]).

Un conio R/ 22, isolato da CC, comune al nr. 38 della Serie II A e al nr. 50 della Serie II B, e il coinvolgimento nelle riconiazioni accertate per esemplari della Serie II B di tridrammi «calcidesi» e di alcuni non riconoscibili della Serie II A ([40]), assicurano la successione e prossimità tra le due Serie, II A e II B. Con ambedue sono connesse per Messene e per Rhegion frazioni, definite litre da CC (Lepre corrente a d./Etnico abbreviato) ([41]), pentonkia (Protome di lepre corrente/ M, ovvero R (retrogrado), attorniato da 5 globetti), e hexantes (protome di lepre/ prime due lettere dell'etnico) ([42]). Ancora una volta mi chiedo perché le frazioni maggiori debbano essere litre e non oboli, se il punto di addensamento di esse, calcolato da CC per Messene risulta di gr. 0,65, per Rhegion di gr. 0,60 ([43])? Adesso il piede è quello attico e perciò la frazione maggiore quale sesto della dracma attica (gr. 4,20/4,00) è un obolo (gr. 0,65 x 6 = 3,90), piuttosto che una litra, un quinto della dracma (0,65 x 5 = 3,25: valore troppo basso per una dracma attica).

Sono veramente litre le successive frazioni maggiori, assenti per Rhegion, caratterizzate al R/ da una corona di alloro, che circonda l'etnico abbreviato MES (poi ΜΕΣ): esse sono accompagnate da rari hexantes, ma non più da pentonkia, e nella Serie VII da hemilitra, dichiarati dalla lettera H ([44]). Le medesime, ormai litre, le quali presentano come quelle col polpo di Syrakousai un tondello più largo, sottile e piatto, si legano alla emissione di tetradrammi a piede attico (Serie VI datata 460/456 a.C. e successive) caratterizzati al D/, ora per la prima volta, dalla Nike che vola sopra le mule, per deporre sulle loro teste una corona (richiamata nel R/ delle litre). Il tipo della Nike rivela una specifica influenza siracusana: questa Serie VI dovrebbe compattarsi con la Serie VII, in cui compare l'etnico dorico MESSANION e scendere verso il 455 a.C. dopo l'insediamento dei profughi messenii confluiti «nella Messenia». Ma la stessa Serie VI dovrebbe essere preceduta da una interruzione della zecca, intervenuta dopo la Serie V nel 465 a.C., all'incirca come si è supposto per Rhegion ([45]). L'assenza di legami di

(38) Non ci furono certamente «firmatari del koinon dogma» (CC, p. 63), ma ogni *polis* ricostituitasi emise un suo «decreto comune (di tutto il popolo) » (cf. *AIIN* 1974-75, p. 15), mentre gli *xenoi* sgombravano via con le loro masserizie. Cf. anche il mio articolo, Studi di epigrafia siceliota, *Rend.Acc.Lincei* 1996, pp. 50-52.

(39) Cf. F. CORDANO, I Messenii dello Stretto e Pausania, *Parola del Pass.* 195, 1980, p. 436-440.

(40) CC, p. 209-211.

(41) CC, p. 233 ss., p. 350 s.

(42) CC, p. 237 s., p. 352 s.

(43) CC, p. 186; p. 204.

(44) CC, p. 241 s.; p. 247 s.

(45) CC, p. 43.

conii e l'impossibilità, almeno per me, di accertare seguenze costruite su particolari, che non hanno rilevanza stilistica (46), mi lasciano perplesso. D'altra parte, la raccolta di hexantes e di pentonkia — da escludere l'onkia, come anche per Katane (47) — nel Corpus messinese deve essere considerata provvisoria (48).

Il pentonkion della Serie I A per Rhegion e della Serie II e seguenti per Messene e Rhegion merita di essere indagato nella sua funzione: definito «nominale proprio del sistema siculo» (49), la frazione superiore deve essere implicitamente litra, sicula per essenza. Ma seppure è vero che il termine litra deriva dal lessico siculo, il nominale monetato segue uno standard metrologico greco (decimale/duodecimale). I Greci di Sicilia per le frazioni monetali disponevano dell'obolo, termine metropolitano, un sesto della dracma, che poteva essere attica o calcidese, e altresì della litra, valutata un quinto della dracma, come attesta ad es. la leggenda ΠΕΝ(ΤΑΛΙΤΡΟΝ) sotto l'aquila sul D/ della dracma di Akragas, cui fa riscontro la leggenda ΛΙ(ΤΡΑ) sotto il granchio del R/ della frazione, emessa dalla stessa zecca. Queste didascalie metrologiche abbreviate sulla moneta stessa rivelano la esigenza di proclamarne il valore agli utilizzatori, che non si trattava più di obolo. Tuttavia, la litra, ancora prima di essere coniata, aveva operato nella realtà quotidiana del mercato attraverso i sottomultipli tariffati in onkiai,cioè hexas e pentonkion,emessi insieme con l'obolo, per agevolare aggiustamenti e conguagli occasionali. Così il pentonkion della Serie I di Rhegion,di standard calcidese, di gr. 0,30 circa, sommandosi con un obolo «attico» della serie anonima dei Samii a Zankle, ricostituiva un valore equivalente ad un obolo (litra per CC) «calcidese» di gr. 0,95 (gr. 0,30 pentonkion + gr. 0,70 obolo samio). Il pentonkion della Serie II, di piede attico, di Messene e di Rhegion (Protome di lepre/ Iniziale dell'etnico circondata da 5 globetti), con addensamento su gr. 0,26, sommandosi con la frazione superiore, un obolo, il cui punto di addensamento tocca gr. 0,65, poteva ricostituire ancora un valore equivalente al precedente obolo «calcidese» di gr. 0,95 circa.

Questa mia ricostruzione dei meccanismi di reciproca compensazione dei vari sottomultipli dell'obolo (litra) lanciati in circolazione nell'area messinese può sembrare troppo complicata, per esser vera: ma la realtà di un mercato ormai adusato alla moneta, in cui varie specie monetali si incontravano e si combinavano per realizzare lo scambio, anche nella Sicilia arcaica era complessa. Resta sempre ardua la ricostruzione del contesto di circolazione monetale in un mercato: la scoperta accresciuta in questi ultimi decenni di nominali minimi, hexantes e pentonkia, e anche di tetrantes e di triantes di argento (ne illustrerò esempi nuovi più avanti) permette di intuirne la complessa dinamica. Forse nessuna zecca importante nella Sicilia greca è rimasta priva di hexas e di pentonkion: tanto risulta per Syrakousai (50), per Gela (51), per i Leontinoi (52),

(46) Cf. *Randazzo*, p. 27.

(47) Cf. *supra*, n. 32; *JNG* 1984, p. 24.

(48) Segnalo all'uopo *JNG* 1984, tav. 3, 26-27 e ora quattro esemplari *(Pl. 22, 11-14)* corrispondenti ai tipi, CC tavv. 16-18, nr. 231.271-271; e tav. 38 nr. 638 (riproduzione, e non è la sola, pessima): Λ certamente non è abbreviazione di Λ(ίτρα).

(49) CC, p. 31.

(50) Presento, *Pl. 22, 15 e 23, 16*, un hexas e un pentonkion arcaico.

(51) *JNG* 1984, p. 25 s., tav. 3, 36: il pentonkion identificato da H. Küthmann. Questo e il connesso hexas con la testina di cavallo a sin., e al R/ l'inizio della leggenda CE a riscontro dei due globetti (uno in alto, uno in basso) (gr. 0.102) (*Pl. 23, 16 A*) presentano la protome del cavallino stante della litra!

(52) CHR. BOEHRINGER, Kataneische Probleme: Silberne Kleinstmünzen, *Actes 9ème Congrès Int. Numismatique, Berne 1979*, Louvain-La-Neuve, 1982, p. 71-83, Taf. 8.

per Kamarina ([53]), Akragas ([54]), Himera ([55]), Selinous ([56]) e per Motya ([57]), mentre per Segesta manca ancora il pentonkion ([58]), e per Katane, che ha iniziato a coniare i sottomultipli un poco più tardi, accanto alla litra dominano hexas, tetras ed hemilitron ([59]).

Il passaggio dal sistema dell'obolo al sistema della litra segna un momento importante ([60]), uno spartiacque nella storia della economia monetale della *polis* siceliota. Ciò è chiaro per Syrakousai. Nel quadro solidissimo per le sequenze, se non per la cronologia, che E. Boehringer ha presentato della monetazione siracusana, le ultime emissioni di oboli, definizione ineccepibile su base metrologica ([61]), accompagnano la Serie XIIe, del c.d. Damareteion: con le successive Serie XIII-XIV (del Ketos), compare la litra caratterizzata da tondelli larghi e piatti e distinta per la tipologia del R/, il polpo (*Pl. 23, 17*).

Le ragioni per le quali in Sicilia a metà del v sec. a.C. cessò la emissione dell'obolo, sostituito con un nominale, teoricamente più pesante appena un hexas (gr. 0,14 circa), la litra, vanno ritrovate esclusivamente all'interno della *polis* nella sua vita economica e politica, che mai e per nulla si è lasciata condizionare da realtà «indigene», così in economia come nella religione e nelle istituzioni ([62]). La fine del regime delle tirannidi in varie *poleis* provocò movimento di uomini, maggiore circolazione delle merci e un rincaro del prezzo dei beni, che si consolidò facendo esplodere l'inflazione: ad es. un medimno di grano (o di orzo) adesso poteva valere più di un obolo, cioè una litra, o la metà dello stesso, 6 hemihekta, un hemilitron, come voleva verosimilmente proclamare il tipo del chicco di orzo circondato da 6 globetti, su hemilitra di Himera e dei Leontinoi ([63]).

La litra è diventata la moneta primaria per il mercato locale di una *polis* a regime democratico, in cui i prezzi sono aumentati, attestandosi sul valore medio della stessa: hexantes e pentonkia, oltre ad aver svolto funzione di raccordo, possono aver agevolato negozi a prezzi maggiorati, rispetto all'obolo, sull'onda dell'inflazione.

Connesso con questo problema del passaggio dall'obolo alla litra, a Syrakousai, mi sembra anche il problema del Damareteion, dibattuto ancora in questi ultimi anni. CC, incline a tagliar corto con i grossi problemi, restando ferma in soluzioni personali, piuttosto ipotesi di lavoro ([64]), dopo aver liquidato come «antistorico» il tentativo ribassista di C.M. Kraay, che pure ha sollevato, se non consenso unanime, riflessioni di vari studiosi, ha riaffermato categoricamente la datazione nel 480/79 a.C. del Damareteion « emesso per iniziativa della moglie di Gelone » (neppure fosse una basilissa tolemaica!) ([65]).

(53) U. WESTERMARK, K. JENKINS, Notes on some New and Rare Coins of Kamarina, *QT* 11, 1982, p. 48 s., p. 53.

(54) *JNG* 1984, p. 26: avanti, *Pl. 23, 25-26,* presento due nuovi esemplari.

(55) *JNG* 1984, p. 27, tav. 4, 50.

(56) Per il pentonkion, cf. CAMMARATA, *op. cit.* in n. 2, tav. 2, 18 a.

(57) *JNG* 1984, p. 28.

(58) Accanto a hemilitron e hexas (*BMC Sic.* p. 135-136, 47-48).

(59) CHR. BOEHRINGER, *art. cit.* in n. 52, p. 81 ss.; e il mio art. La monezatione di Katane dal V al I sec. a.C., *Catania antica, Atti Convegno SISAC*, Catania, 1992, p. 308 e tavv. 2-3. Segnalo il pentonkion di Aitna, col tipo della Testa di Sileno a d. al D/ (nota coll. Italo-svizzera).

(60) Vedi già CHR. BOEHRINGER, Aitna und das Hieroneion, *JNG* 18, 1968, p. 81 s.

(61) Nonostante le riserve in CC, p. 31 con n. 116.

(62) Vedi il mio art., Mondo religioso greco (*supra,* n. 6), p. 80 ss.

(63) Cf. *JNG* 1984, p. 29.

(64) Come ad es, per la cronologia del decadramma di Cimone, a p. 105; per la c.d. «dracma» dionigiana e per il sistema monometallico di bronzo (!), a p. 140 s.; per l'inserimento di monete di bronzo prima di altre di piccolo argento, a p. 111-115. Felice l'abbandono della cronologia alta, 442 a.C., per il bronzo di Messana (vedi anche *JNG* 1984, p. 117 n. 28).

(65) CC, p. 59.

La stessa fa eco a H.A. Cahn, il quale ancora recentemente ([66]) ha ripetuto la connessione del decadramma damareteico con la vittoria di Himera nel 480 a.C.: la corona di ulivo, corona di vittoria, che cinge la testa di Aretusa per la prima volta nella monetazione siracusana, nella Serie XII e, sarebbe «la corona di oro», che accordarono i Cartaginesi a Damareta, moglie di Gelone (Diod. 11,26,3). Solo che in Diodoro ὁ στέφανος χρυσοῦς designa secondo il linguaggio tardo-ellenistico «un tributo in oro» ([67]) e la vittoria siracusana, celebrata incoronando Aretusa sulla moneta, può essere altra e non quella di Himera. D. Knoepfler ([68]), riesaminando nelle sue pieghe il problema del Damareteion, anzitutto ha abbattuto il pilone del 480 a.C., rilevando che nel 478 a.C. deve essersi verificato a Syrakousai l'abbandono ufficiale del *koppa* su iscrizioni e monete, sostituito dal *kappa*, impiegato nella leggenda del decadramma, per una intervenuta «riforma ortografica di Hiaron» ([69]). Lo stesso riconosce nel decadramma della Serie XIIe una emissione straordinaria, staccata da ogni sequenza, destinata probabilmente a ricompensare soldati (*aristeion*) per una vittoria campale, additandola in quella dei Siracusani sugli Agrigentini nel 472 a.C. ([70]) Tuttavia mi chiedo quale ruolo di rilievo possano avervi svolto i Leontinoi, ai quali compete una emissione «damareteica» di tetradrammi, caratterizzati al D/ dal simbolo del leoncino nell'esergo, sotto la quadriga, su cui vola la Nike che incorona l'auriga e al R/ dalla Testa di Apollo incoronata, con il leoncino sotto il collo: questo leoncino appare nell'esergo del D/ della Serie damareteica siracusana. Ne consegue, se non erro, una colleganza politica tra i Leontinoi e i Siracusani. L'aggancio delle Serie «damareteiche» con una vittoria militare mi pare indiscutibile, per cui resta prioritaria l'esigenza di ritrovarla e di giustificare sul piano storico ogni proposta cronologica. Così resta troppo generica quella di C. Arnold-Biucchi, 475-470 a.C. ([71]), la quale, pubblicando il ripostiglio di Randazzo, il cui seppellimento sembra databile nel 450 a.C. circa, e nel quale figurano, accanto a tetradrammi siracusani della Serie XIII-XIV, tetradrammi dei Leontinoi del tipo damareteico, a mio avviso si è lasciata sfuggire una occasione per proporre una soluzione adeguata del problema del Damareteion. Nessuno può negare che l'accoglimento del simbolo del leoncino, *parasemon* parlante dei Leontinoi, sulla Serie XII e di Syrakousai, riveli un legame politico tra le due città, una sorta di *sympoliteia*, una colleganza militare e una celebrazione di vittoria comune (corona per il dio poliade), le quali non possono essersi verificate che nel corso delle comuni lotte per il conseguimento della autonomia e della democrazia, tanto a Syrakousai che per i Leontinoi. In questa prospettiva si è indotti a sistemare il decadramma siracusano — anche se non risulta nel ripostiglio di Randazzo (ma poteva esserci e forse è stato occultato) — poco avanti la Serie XIII, che deve essere datata quando a Syrakousai si è affermato il regime democratico, che ha promosso l'inflazione e la emissione sistematica di litre. Troppo sbrigativa è la datazione del Damareteion «prima del 467/66 a.C.», ultimamente reiterata da Chr. Boehringer, il quale ha soggiunto spiritosamente che il decadramma potrebbe essere stato coniato col patrimonio di Demareta intorno al 470 a.C. (dopo la morte?) ([72]). Anche H.B. Mattingly ha preferito una generica datazione dopo la caduta dei Dinomenidi ([73]).

(66) Die bekränzte Arethusa, *Studia Westermark*, p. 99-102.
(67) Vedi *AIIN* 1974-1975, p. 29.
(68) La chronologie du monnayage de Syracuse sous les Deinoménides, *RSN* 71, 1992, p. 5-32.
(69) *Ibid.*, p. 22, p. 33 s.
(70) *Ibid.*, p. 37.
(71) *Randazzo*, p. 47
(72) Rendiconto di *Randazzo*, *SNR* 71, 1992, p. 208.
(73) The Demareteion Controversy — A new approach, *Chiron* 22, 1992, p. 1-12.

D'altra parte, non è lecito liquidare il problema definendo il Damareteion «un mito», come ha fatto K. Rutter ([74]), sottoponendo ad esame la relativa tradizione in Diodoro, certamente costruita a più strati. Il Rutter riconosce che nella tradizione diodorea a Damareta è attribuito un ruolo da regina tolemaica, come io avevo sottolineato richiamandomi a Timeo ([75]), ma vi coglie anche suggestioni proprie di Diodoro, derivate da una propaganda, che sarebbe stata favorita da Gerone II di Syrakousai, il quale pretendeva discendere dai Dinomenidi. Il Damareteion sarebbe un mito costruito: ma se il nome, sul genere del Philistideion, che designava una moneta di argento emessa da Gerone II col nome «della regina Filistide» sua sposa, è inventato, il decadramma arcaico esiste e attende una collocazione storica. La tradizione, costruita anacronisticamente in Diodoro, deve avere radici precise, forse in una leggenda sorta precocemente nel *damos* siracusano, che riferiva la straordinaria moneta di 10 dracme, della quale qualche esemplare sarà stato conservato in case opulenti a Syrakousai, alla straordinaria figura di Damareta, consorte dell'idolatrato Gelone: questa tradizione popolare, dopo esser stata accolta probabilmente dallo storico Antioco, può esser giunta fino all'inizio del IV sec. a.C., sì che Filisto l'abbia potuto registrare nella sua «Storia siciliana». Filisto conosceva i decadrammi firmati da Cimone e da Eveneto, i quali valevano 50 litre (anche se ormai rare erano le litre di argento). Può esser stato Filisto, riecheggiato in Diodoro (11,26,3), a descrivere il decadramma attribuito a Damareta come «una moneta di 10 dracme attiche, per i Sicelioti secondo il peso del valore di 50 litre». In realtà quel decadramma corrisponde a 60 oboli attici, di quelli emessi nel contempo, gli ultimi della zecca siracusana.

A proposito, merita di essere riesaminato un obolo siracusano ([76]) di gr. 0,58, del tipo Boehr. 365 (Serie XIId), il quale *(Pl. 23, 18)*, risulta riconiato, rivelando entro due raggi della ruota, al R/, tracce evidenti del corpo segmentato di un gambero, che non può essere che quello raffigurato sul D/ dell'obolo degli Aitnaioi *(Pl. 23, 19)*. Sul R/ di questo medesimo, tra i raggi della ruota, sono scandite le prime quattro lettere dell'etnico AITN, ripetendo la tipologia del R/ dell'obolo siracusano della Serie XIIe del Damareteion (Boehr. 392 ss.). L'incisore del conio dell'obolo di Aitna, naturalmente quella impiantata nel 475 a.C. sul sito della distrutta Katane, città marinara, come rivela la scelta del tipo del gambero ([77]), doveva già conoscere l'obolo «damareteico» di Syrakousai *(Pl. 23, 20)*. Pertanto sia quest'ultimo che l'obolo di Aitna vanno datati anteriormente al trasferimento degli Aitnaioi a Inessa, verificatosi nel 461 a.C.: una coniazione con il tipo del gambero ad opera degli Aitnaioi di Inessa è poco verosimile e da escludere.

D'altra parte l'obolo siracusano del tipo Boehr. 365 (Serie XIId) deve essere successivo all'obolo di Aitna, riconiato, e a quello «damareteico» (Serie XIIe). Si deve perciò concludere per una datazione di quest'ultimo prima dell'obolo di Aitna, e dell'obolo siracusano B. 365 (Serie XIId), che è successivo, anche se di poco, quando la zecca siracusana, esaurita la coniazione straordinaria della Serie damareteica, tornò ad impiegare i vecchi conii della Serie XIId. Le sequenze del Boehringer perciò vanno modificate, confermando la proposta di G.K. Jenkins di porre la Serie XIIa-d dopo la Serie XIIe ([78]).

Comunque, le emissioni degli oboli «damareteici» e della Serie XIIa-d concludono l'era del mercato depresso, a prezzi fermi, anche se hexantes e pentonkia permettevano sommandosi di raggiungere transazioni più alte.

(74) The Myth of the «Damareteion», *Chiron* 23, 1993, p. 176 ss.
(75) *AIIN* 1974-75, p. 31: non avevo tenuto conto dei limiti cronologici di Timeo.
(76) Vedi già in *JNG* 1984, p. 16, tav. 2, 1-2.
(77) Ritorna come simbolo ad es. su dracme e tetradrammi di Katane (*Antikenmuseum Basel*, 332-335).
(78) G.K. JENKINS, *The Coinage of Gela*, *AMuGS* 2, Berlin, 1970, p. 23 s.

Rotto l'incanto durato a lungo, che connetteva il decadramma arcaico siracusano con Damareta e con la vittoria di Himera, a noi resta il dovere di tentarne la storicizzazione e di ricercare la vittoria campale, che può aver provocato l'aggiunta della corona di ulivo sulla testa di Aretusa nella Serie XIIe a Syrakousai, e sulla testa di Apollo nei tetradrammi corrispondenti dei Leontinoi. Nella tradizione di Diodoro, purtroppo discontinua per gli anni successivi alla fine della tirannide a Syrakousai, l'unico episodio significativo è quello riferito, a conclusione delle lotte dei Siracusani contro gli *xenoi*, per il 461 a.C. (11,76,2): «i Siracusani gratificarono (ἐστεφάνωσαν) i soldati scelti, in numero di 600, artefici della vittoria (sugli *xenoi* in rivolta), come premio di bravura (ἀριστεῖα) dando a ciascuno una mina di argento». Naturalmente in moneta coniata e una mina corrisponde a 10 decadrammi: perché non possono essere stati i decadrammi damareteici con la Testa di Aretusa cinta da una corona di ulivo, simbolo di vittoria? Un qualche altro episodio simile può essersi verificato per i Leontinoi, se è da accogliere lo scioglimento ἀρ(ιστεῖον) della sigla, rilevata davanti ai cavalli del D/ di un tetradramma «damareteico» dei medesimi ([79]). O anche in anni precedenti, a partire dal 466 a.C. quando il tiranno Trasibulo decise di andar via da Syrakousai. Con la costituzione della democrazia questa città ha assunto a suo modello Atene: al *petalismos* e alla istituzione delle feste *Eleutheria* ([80]) può essersi aggiunta la emissione di decadrammi, quasi per misurarsi con Atene, polo commerciale privilegiato, la quale aveva emesso, e forse nel 467 a.C. (C.M. Kraay), un prestigioso decadramma ([81]). Diodoro ha condensato nel libro XI la narrazione degli eventi successivi al 466 a.C. in due soli anni: nel 463 a.C. (11,72-73), in cui si narra della decisione di istituire feste annuali commemorative della liberazione dalla tirannide (*Eleutheria*) e di innalzare una statua di Zeus Eleutherios, e nel 461 a.C. (11,76), in cui è riportato l'episodio degli *aristeia* ai soldati. Ogni notizia di storia siciliana manca per gli anni 465, 464 e 462 a.C. Io non escluderei che l'episodio degli *aristeia* debba risalire di qualche anno, nel 463 a.C., e così pure la istituzione degli *Eleutheria*, magari nel 465 a.C., vuoto di vicende in Diodoro. Nel quinquennio 466-461 a.C. può esser stato coniato il decadramma siracusano, col quale è da connettere indubbiamente il gruppo di tetradrammi «damareteici» dei Leontinoi. Seguirà a Syrakousai una nuova monetazione, quella della Serie XIII e ss. col tipo del *ketos*, e di lì a qualche quinquennio inizieranno a coniare le città ricostituite, Katane, Naxos, Leontinoi, Kamarina, Gela, i Danklaioi di Mylai e poi Aitna-Inessa. Sul piano stilistico con la Testa incoronata di Aretusa del Damareteion si commisurano la Testa incoronata di Dioniso del primo tetradramma della ricostituita Naxos e poi la Testa maestosa del Sileno del tetradramma di Aitna-Inessa, custodito a Bruxelles, che richiama il Sileno accosciato del R/ del suddetto tetradramma di Naxos. Queste tre realizzazioni di volti divini di profilo riportano all'attività, che si è ritmata lungo tre lustri, di un unico artista: esse rappresentano prodotto e superamento del c.d. Stile Severo, che è una astrazione dei moderni, difficile a smontare ([82]).

Io credo che bisogna ritornare alla impostazione di Kraay, il quale nella sua eroica impresa di spostare la datazione del Damareteion, fissata nel 480-479 a.C., pesante eredità consegnata a E. Boehringer, ebbe il torto di capitolare davanti alla tradizione diodorea. Egli volle salvarla,

(79) Cf. già *AIIN* 1974-75, p. 24 con n. 47.

(80) Diod. 11, 72, 2. Per gli *Eleutheria* ad Atene, cf. V.J. ROSIVACH, The cult of Zeus Eleutherios at Athens, *Parola del Pass.* 232, 1978, p. 262 ss.

(81) Cf. oltre a M. R.-ALFÖLDI, *Dekadrachmon*, Wiesbaden, 1976, p. 90 s., KRAAY, *ACGC* p. 66 s. e la mia nota in *AIIN* 1974-75, p. 32. Vedi anche H. NICOLET-PIERRE, Autour du décadrachme athénien conservé à Paris, *Studies Price*, p. 293-300 (segnalatomi da S. Hurter).

(82) Vedi Lo Stile severo in Sicilia, Mus. arch. Palermo 1990, pp. 151-157.

ipotizzando una emissione in oro, ricavata dalla corona di oro donata dai Cartaginesi a Damareta, non ancora ritrovata ([83]).

Una presa di posizione a favore di Kraay ha espresso ultimamente il venerando Maestro G.K. Jenkins, il quale, nella seconda edizione del suo trattato ([84]), ha proposto per il Damareteion una datazione intorno al 465 a.C. E forse questa è la soluzione giusta, che può conciliare i criteri numismatici con una impostazione storica, che purtroppo non può basarsi su elementi precisi per la sommarietà della tradizione diodorea. D'altra parte, pretendere di stabilire l'anno esatto per una emissione monetale greca, priva di precisi elementi intrinseci, non è di noi mortali. Ma proposte euristicamente motivate per una datazione del Damareteion nel 465-463 a.C. meritano di essere discusse e non ignorate altezzosamente.

A modo di appendice presento alcuni *kermata* di una qualche rarità o inediti, conservati da lungo tempo, fortemente ossidati, che solo dopo ripetute puliture credo di aver potuto « leggere » e ora proporre all'attenzione. Sono tutte monete assai piccole e fragili, delle quali una gran parte presenta piccoli volti talora di profilo, tal'altra frontali, che col sorriso indefinito sfidano noi moderni, pretenziosi di scienza storica, a indovinare chi li ha incisi su minuscole matrici e poi coniati impiegando tondelli sottili di argento quasi puro, e quali furono le piccole comunità, che pure non vollero dichiararsi, paghe di offrire un loro prodotto monetale anonimo, piccolo prezzo per piccole merci. Le stesse con una punta di orgoglio, pur restando anonime, vollero dimostrare di essere capaci di rivaleggiare con le grandi *poleis*, evocandone in miniatura i capolavori di straordinari artisti.

Prendo lo spunto da un articolo di L. Lazzarini, in cui è illustrata ([85]), attribuendola a Kamarina, una frazione di argento (caratterizzata al D/ da una tellina bivalve, al R/ da una ruota), di gr. 0,58, definita obolo e datata nel periodo 480-470 a.C., simile a quella già in *SNG Lloyd* 1031, gr. 0,78, attribuita a Himera. Essa, piuttosto una litra, era stata già da me pubblicata ([86]), dopo un hexas con tellina chiusa, entro un giro di perline ([87]). L'attribuzione a Kamarina purtroppo deve restare incerta: per ipotesi non si potrebbe escludere Katane ([88]).

L. Lazzarini ha presentato anche un nominale ([89]), corrispondente per tipologia alla litra di Kamarina, 173,1 W(est.)-J(enkins) ([90]); il peso di gr. 1,41 (registrato correttamente?) farebbe pensare ad un dilitron, ma il diametro mm. 14 e la figura (tav. I, 3), se al vero, non sembrano darne conferma. Io temo che si tratti di una litra, come quella alquanto erosa di gr. 0,557, che qui si pubblica *(Pl. 23, 21)*. Aggiungo qualche altro esemplare di Kamarina, interessante anche se di modesta conservazione: I) una litra erosa, gr. 0,37 del tipo W.-J. 112 *(Pl. 23, 22)*; II) un'altra litra di gr. 0,623 *(Pl. 23, 23)* del tipo W.-J. 175 A ([91]); III) il più chiaro di due esemplari *(Pl. 23, 24)*, gr. 0,09 (l'altro pesa gr. 0,10) dallo stesso conio, di hexas W.-J. 129 E col cigno a s., e le lettere K sotto il cigno, *alpha* (capovolta) al di sopra dello stesso, al D/, e al

(83) Vedi *AIIN* 1974-75, p. 28.

(84) *Ancient Greek Coins*, 2nd ed., London, 1990, p. 84.

(85) Due nuovi piccoli nominali di argento di Camarina, *RIN* 98, 1997, p. 77-84.

(86) *JNG* 1984, p. 25, tav. 3, 34, di 0.63 g.; gli esemplari noti pertanto pesano 0.51 g. (MM Listino 412, 1979, 14); 0.63 g.; 0.58 g.; 0.59 g.; 0.78 (0.81) g.

(87) *JNG* 1984, tav. 3, 33.

(88) Ad es. sul R/ a sin. del fulmine alato di una litra di Katane si rileva una tellina chiusa (definita «Bogentasche (?)» in *Griechische Münzen aus der Sammlung eines Kunstfreundes*, Bank Leu-Münzen und Medaillen, 28 maggio 1974, no. 86).

(89) *RIN* 1997, *cit.* in n. 85, p. 82-83.

(90) U. WESTERMARK, G.K. JENKINS, *The Coinage of Kamarina*, London, 1980, p. 209, tav. 29.

(91) Cf. WESTERMARK-JENKINS, *QT* 1982, *cit.* in n. 53, p. 55-56 con tav. 3.

R/ M ortostatico al di sotto dei due globetti, *alpha* (capovolta) al di sopra. La leggenda corre in senso antiorario al D/ e al R/ (92).

Di Akragas presento *(Pl. 23, 25-26)*: un hexas di gr. 0,07 (Testa di aquila dal potente becco a s., al di sopra dell'iniziale A, e al R/ due globuli lineari); e un pentonkion di gr. 0,27 (Testa di aquila a d., circondata da 5 globuli al D/ e al R/ Aquila stante, volta a s., al di sopra tracce della leggenda AK, che continua in senso orario sul davanti PA, con alpha ortostatico). Di queste due monetine ho inviato foto a U. Westermark.

Per qualche moneta rara mi sembra possibile riproporre migliore attribuzione. Così credo opportuno riesaminare la monetina di argento di gr. 0,481 con una larga testa apollinea a d. sul D/ e al R/ due foglie di alloro con nervatura *(Pl. 23, 27)*, per la quale non avevo potuto proporre una attribuzione (93). Mi è avvenuto di rilevare nel Münzkabinett di Berlino, tra le monete dei Leontinoi, una di gr. 0,26, con tipi corrispondenti (Testa apollinea a d/ una foglia di alloro con nervatura) *(Pl. 23, 28)*: per il peso si presenta come la metà della precedente e forse ne rappresenta lo hemilitron. E' lecito attribuire ambedue le monetine ai Leontinoi, ovvero pensare a Rhegion (94), e datarle a fine v sec. a.C.?

Merita particolare attenzione una rara litra di argento, già pubblicata da Imhoof-Blumer (95), il quale al D/ davanti al volto della ninfa, con acconciatura «alla siracusana», aveva letto K]IMAPO: su quella qui presentata *(Pl. 23, 29)*, di gr. 0,615, che mi è parsa dallo stesso conio per il D/, fatto accorto da un esemplare simile nella Coll. Cammarata, credo si debba leggere al D/, iniziando dall'alto davanti al volto MOPCAN[. Al R/ è raffigurata una protome di cinghiale a d., con muso lungo, collo irsuto e cresta, e con un piede in avanti, sovrastata da due lunghi chicchi di orzo. Una significativa corrispondenza tipologica presenta un esemplare conservato a Parigi, B.N., 268, di gr. 0,55, del quale sulla base dei calchi apprestatimi con grande cortesia da M^me^ Gerin presento la foto *(Pl. 23, 30)*. I lineamenti del volto della ninfa sono sottili e al R/ sopra la protome di cinghiale di tipo diverso non figurano chicchi di orzo. L'etnico, come si rileva su litrai di Abakainon, inizia al D/ in senso orario davanti al profilo della Ninfa MOP, per continuare al R/ in senso antiorario davanti al muso del cinghiale CAN (questo particolare verificato anche su un esemplare della nota coll. Italo-svizzera). La litra *(Pl. 23, 29)* pertanto va attribuita a Morgantina.

Non mancano nuove testimonianze della moda di presentare su piccole monete di argento il volto di prospetto di figure divine (96). Questo appare girato lievemente a d., come sul tetradramma di Segesta *(Pl. 23, 32)*, imitato sul D/ della litra, che al R/ mostra il granchio e la leggenda punica, riferita a Motya, come su questa di gr. 0,56 *(Pl. 23, 33)*. Richiamo anche un

(92) Cf. *ibid.*, p. 48 s., con tav, 2 a p. 53: la combinazione *alpha-lambda* sarà una rottura di conio.

(93) *JNG* 1984,p. 36 con tav. 6, 94.

(94) Si potrebbero agganciare, come litra e hemilitron, alla dracma di Rhegion (Leonté frontale/Testa di Apollo a d., due foglie di alloro dietro la nuca): H. HERZFELDER, *Les monnaies d'argent de Rhégion frappées entre 461 et le milieu du IV^e^ siècle av. J.C.*, Paris, 1957, p. 122, 109; *Antikenmuseum Basel*, p. 68, 223.

(95) *NZ* 18, 1886, p. 240, tav. 6, 7 (B. HEAD, *HN* p. 145). Questa litra, con *gamma* a semicerchio, deve rappresentare la più antica emissione di Morgantina «greca», databile intorno al 424 a.C., allorchè, conclusa la pace comune, promossa da Ermocrate (la quale per lo storico Antioco, che io sospetto sia stato un partigiano di costui, ha rappresentato un evento epocale, se concluse i suoi *Sikelika* nel 424 a.C.: Diod. 12, 71, 2) Morgantina fu ceduta dai Siracusani, previo compenso, a Kamarina (Thuc. 4, 65, 1). In realtà a Morgantina «indigena» dovevano essersi insediati silenziosamente coloni greci della stessa estrazione di quelli, che nel 461 a.C., con l'auspicio dei Geloi (Diod. 11, 76, 5). rifondarono Kamarina: la integrazione del centro «indigeno», ormai fortemente ellenizzato, con quest'ultima era perciò oltremodo naturale. In 'La Moneta a Morgantina. Dal tetradrachma al denario', *Atti della Giornata di studi su Morgantina, Aidone, Giugno 1992*, Catania, 1993, sono stati trattati «privatamente» soltanto problemi vieti.

(96) Vedi K.P. ERHART, *The Development of the Facing Head Motive on Greek Coins and its Relation to Classical Art*, New York, 1979.

pentonkion anonimo di gr. 0,22 *(Pl. 23, 34)*, il cui R/ presenta la ruota, tra i cui raggi sono scanditi quattro globetti e un quinto è al centro della stessa ([97]).

Su altre monetine il volto frontale è girato a s., come nel tetradramma siracusano di Cimone, nella dracma di Kamarina, e nel didrammo con Hipparis ([98]) *(Pl. 24, 35)*: questo fu modello per la Testa cornuta di divinità fluviale *(Pl. 24, 36)*, su un hemilitron dei Sicha(ninoi) ([99]), e ancora per la testina femminile di prospetto su un trias, di «area punica» ([100]), il quale *(Pl. 24, 37)* mostra al R/ quattro globetti, che circondano, due sopra e due sotto, un chicco di orzo. Aggiungo una variante inedita *(Pl. 24, 38-38A)* di gr. 0,27: al D/ appare la testa di prospetto girata a s., con i cornetti (?) sulla fronte e i capelli espansi in riccioli bagnati, al R/ sono quattro globetti entro una corona di alloro, annodata in basso e proprio al di sopra del nodo sembra rilevarsi un *chi* ([101]).

Il tetras (trionkion) è attestato accanto allo hemilitron, oltre che per Katane ([102]), per Himera ad es. su questo esemplare di gr. 0,09 *(Pl. 24, 39)*, col tipo del Tychon al D/ ([103]), e per Naxos. Per quest'ultima presento tre varianti ([104]): un tetras di gr. 0,166, un secondo di gr. 0,18 e un terzo di gr. 0,171 *(Pl. 24, 40-42)*. E ancora esso risulta per zecche ignote, ma certamente di Sicilia: ecco un esemplare di gr. 0,17 (testina femminile «alla siracusana» a d/ tre globetti, uno in alto e due in basso di un chicco di grano) *(Pl. 24, 43)*, e un altro di gr. 0,17 (testa maschile (?), con strano copricapo arcuato a d./ tre globetti) *(Pl. 24, 44)*, pubblicato in un catalogo di asta ([105]).

Più raro è il trias (secondo la corretta denominazione ormai universalmente accolta): quale moneta di bronzo, tariffata con quattro globetti, risulta ad es. tra i fusi ad Akragas e a Selinous ([106]), coniata a Himera e a Segesta ([107]). Invece, quale monetina di argento, appare prevalentemente in «area punica», alla quale vanno riportati, oltre a quelli già illustrati ([108]), i due esemplari seguenti: uno di gr. 0,20 (testa femminile a s./ quattro globetti entro un cerchio perlinato) *(Pl. 24, 45)* e un altro di gr. 0,26 *(Pl. 24, 46)*, oltremodo interessante. Sul D/ infatti appare una testina efebica a d., con i capelli spioventi anche sulla fronte, sulle tempie e sulla nuca, cinta da una benda annodata in basso e con quattro globetti scanditi nel campo a sinistra: questo particolare richiama i sei globetti davanti al volto della ninfa a s. dello hemilitron

(97) Cf. *JNG* 1984, p. 30.

(98) *Ibid.*, p. 30 con tav. 5, 75-79. Una imitazione del volto frontale di Atena con l'elmo «alla maniera di Eukleidas» si coglie nel trihemiobolo di Morgantina (*Pl. 23, 31*).

(99) *Ibid.*, p. 31 s. con tav. 7, 78. Piuttosto che l'inizio di un etnico, come io avevo pensato, le quattro lettere rilevabili solo in alcuni esemplari a d. del volto frontale al D/, segnerebbero il nome dell'incisore secondo CHR. BOEHRINGER, Der sizilische Stempelschneider SIKA-, *QT* 14, 1985, p. 85-91. Per l'etnico Ichaninoi, rimando al mio art., Alla ricerca di *poleis mikrai* della Sicilia centro-orientale, *Orbis Terrarum* 2, 1996, p. 140 s. con tavv. 11-12. Vedi anche D. SALZMANN, ΑΚΙΣ — Flussgott statt Stempelschneider, *Gaz. Num. Sv.* 40/158, 1990, p. 36-39.

(100) Edito come pentonkion in *JNG* 1984, p. 28.

(101) Un segno analogo su un tetras, edito in *JNG* 1984, p. 29 con tav. 5, 69. Il R/ del nuovo trias evoca quello di un raro hemilitron di bronzo di Himera (cf. CHR. BOEHRINGER, *KME*, tav. 7, 8).

(102) Cf. *Catania antica, cit.* in n. 59, p. 308. Naturalmente anche per Messene e Rhegion.

(103) *JNG* 1984, p. 27.

(104) Editi in MM, Listino 373, 20: 0.16 g.; Listino 406, 46: 0.19 g.; Listino 373, 22: 0.10 g.

(105) Giessener Münzhandlung 52, 1990, 71: definito Hemiobol e attribuito a Himera.

(106) *SNG ANS* 3, I, 1017; R. CALCIATI, CNS I, p. 234.

(107) *SNG ANS* 4, II, 655 s. Il valore trias è espresso anche col numerale *delta* , sostituito su analoga emissione di Menainon, fine III sec., ora con quattro globetti, ora con quattro aste (CALCIATI, *CNS* III p. 186 s.). Pertanto lo scioglimento D(ekonkion), termine inesistente, registrato anche per Kentoripai già in Gabrici e in *CNS* III p. 169 s., è errato!

(108) *JNG* 1984, p. 28.

di bronzo di Himera ([109]). Il tipo di testa efebica ricorda, anche se priva di incisività, la testa apollinea, volta a s., del R/ della dracma di Katane *(Pl. 25, 47)*, connessa con un tetradramma corrispondente ([110]). Al R/, al centro di ognuno dei quattro triangoli formati dai raggi di una ruota a rilievo, appare un globetto. Comunque il nuovo trias di argento testimonia il fascino, che la monetazione di Katane, negli anni in cui vi operavano Maestri, aveva suscitato in area occidentale, donde pare provenga lo stesso.

Presento ancora un Hexas inedito, mal coniato e usurato, che pesa gr. 0.104, caratterizzato al D/ da una testa con barba a punta, a d. ([111]) e al R/, tra due globetti, da una scialba figura seduta, probabilmente con un copricapo (*Pl. 24, 48*) girata a s., che appoggia la mano destra ad un bastone (?) e la sinistra allo sgabello. Il tipo del R/ è singolare, pur ritrovando un confronto sul R/ di un hemilitron di bronzo (figura curva tra sei globetti) e di un trias di bronzo (figura seduta tra quattro globetti) (*Pl. 24, 49*), ambedue attribuiti a Himera ([112]).

Per finire, merita di essere riconsiderata la monetina anonima, che avevo pubblicato ([113]) senza poterne dare adeguata interpretazione. In questi anni, dopo accurata pulitura delle incrostazioni che coprivano la figura, ne ho « letti » due esemplari, caratterizzati al D/ da una protome di toro a s., con corno e pieghe evidenti sul collo, *a forte rilievo*, circondata da una corona di globetti, e al R/ da un profondo quadrato incuso, diviso in 8 o in 10 raggi convergenti al centro. I due esemplari (*Pl. 24, 50-51*) sono verosimilmente frazioni del genere dell'obolo.

Il tipo dell'incuso, piuttosto particolare, mi ha evocato quello del R/ degli stateri anonimi, attribuibili a Selinous per la foglia del *selinon*, che appare *a forte rilievo* al D/ *(Pl. 24, 52)*, classificati da C. Arnold Biucchi ([114]) nel I Gruppo, i quali oscillano tra gr. 9,20 e gr. 7,65, addensandosi su gr. 8,70. Gli oboli anonimi qui presentati perciò ne rappresentano la relativa frazione, tuttora ignorata. La tecnica di coniazione è del tutto corrispondente per gli stateri di Selinous e per questi oboli. La Testa di toro col corno sul D/ costituisce una prefigurazione del toro che Eracle doma, afferrandolo per il corno sul D/ dei didrammi con la figura di Hypsas, che sacrifica sul R/ ([115]).

Ancora una volta per l'attribuzione di certe monete, anche anonime, è essenziale la raccolta di informazioni sulle zone di reperimento, che ancora mancano: comunque non pare che ne risultino nei giornali di scavo a Selinunte.

(109) Cf. ad es. *Antikenmuseum Basel,* nr. 307.

(110) Vedi ad es. *Catania antica, cit.* in n. 59, tav. 5, 51; tav. 7, 61.

(111) Cfr. per il taglio del volto, *SNG Oxford* 1749 (= MM Listino 602, 1996, 20: 0.49 g) e il pentonkion edito in *JNG* 1984, Tav. 4, 50.

(112) Cfr. F. IMHOOF-BLUMER, *NZ* 1886, p. 242, nr. 5, Tav. VII, 10; E. GABRICI, Topografia dell'antica Imera e di Terme, *RIN* 7, 1894, pp. 69-70, nr. 93. 95, Tav. V, 17. 21 (la figura virile nuda è descritta avente «corno di becco in fronte, sedente.... a d., colla destra si poggia ad un sedile..., colla gamba sinistra ad una rupe e col mento al braccio sinistro poggiato sul ginocchio»). Vedi anche R. CALCIATI, *CNS* I, pp. 27-28, nr. 5. 8A. Una corrispondenza tipologica AR/AE si ripete per Himera tra la litra di argento *SNG Cop.* 311 e il bronzetto apparso in Num. Ars Class. Zürich 1, 1989, 72.

(113) *JNG* 1984, p. 25 con tav. 3, 35: peso 0.66 g.

(114) The Beginnings of the Coinage in the West: Archaic Selinus, *Studia Westermark,* p. 14. Cf. anche C. ARNOLD-BIUCCHI, L. BEER-TOBEY, N.M. WAGGONER, A Greek Archaic Silver Hoard from Selinus, *MN* 33, 1988, p. 20 ss. Vedi ad es. *SNG ANS* 4, II, 673-683.

(115) Cf. *SNG ANS* 4, II, 702.

Planches 22-24

1	Thermai. Litra AR, 0.593 g. Coll. P(rivata)
2	Syrakousai. AE, s(enza) p(eso)
3	Leontinoi, AE onkia, s.p.
4	Leontinoi, AE tetras, s.p.
5	Peso di piombo. 113 g. Coll. P.
6a-b	Peso di piombo. 113 g. Coll. P.
7	Syrakousai (?). AE, 2.31 g. Coll. Cammarata
8	Syrakousai. Litra AR, 0.58 g. Coll. P. x 2
9	Samii di Zankle. Diobolo AR, s.p.
10-10A	Samii di Zankle. Obolo AR, 0.80 g. Coll. P.; 10A: x 2
11	Messene. Obolo AR, 0.74 g. Coll. P. x 2
12-12A	Messene. Pentonkion AR, 0.312 g.; 12A: x 3
13	Messene. Hexas AR, 0.10 g.
14	Messene. Litra AR, 0.53 g. x 2
15	Syrakousai. Hexas AR, 0.07 g. x 2
16	Syrakousai. Pentonkion AR, 0.19 g.
16A	Gela. Hexas, 0.102 g. x 4
17	Syrakousai. Litra AR, 0.746 g. x 2
18	Syrakousai. Obolo AR, 0.58 g. (*JNG* 1984, tav. 2, 1) x 2
19	Aitna. Obolo AR, 0.58 g. Paris, F.G. 269 (*JNG* 1984, tav. 2, 2) x 2
20	Syrakousai. Obolo AR, 0.626 g.
21	Kamarina. Hexas AR, 0.557 g. x 2
22	Kamarina. Litra AR, 0.37 g. x 2
23	Kamarina. Litra AR, 0.623 g. x 2
24	Kamarina. Hexas AR, 0.09 g. x 3
25-25A	Akragas. Hexas AR, 0.07 g. 25A: x 3
26	Akragas. Pentonkion, 0.27 g. x 2
27	Leontinoi? Litra AR, 0.481 g. (*JNG* 1984, tav. 6, 94) x 2
28?	Hemilitron AR, 0.26 g. Staatl. Mus. Berlin
29-29A	Morgantina (?). Litra AR, 0.615 g. 29A: x2
30	Morgantina (?). Litra, 0.55 g. Paris, F.G. 268
31	Morgantina. Litra AR, 1.002 g. Münzkab. München. x 2
32	Segesta. Tetradramma AR, 17.35 g. L. MILDENBERG, Actes 8ème Congr. Num. 1973, p. 113 s., tav. 11, 19
33	Motya. Litra AR, 0.56 g.
34-34A	Punica (?). Pentonkion AR, 0.22 g. 34A: x 2
35	Kamarina. Didramma AR (*JNG* 1984, tav. 5, 72)
36	Sichana. Hemilitron AR, 0.38 g. (*JNG* 1984, tav. 5, 78)
37	Punica (?). AR, 0.23 g. (*JNG* 1984, tav. 5, 60)
38-38A	Punica (?). Trias AR, 0.27 g. 38A: x 3
39-39A	Himera. Tetras AR, 0.09 g. 39A: x 3
40-40A	Naxos. Tetras AR, 0.166 g. 40A: x 3

41-41A	Naxos. Tetras AR, 0.18 g. 41A: x 3
42	Naxos. Tetras AR, 0.171 g. x 3
43	Punica (?). Tetras AR, 0.17 g. x 2
44?	Tetras AR, 0.17 g. (Giess. Münzhdlg. 52, 1990, 71)
45?	Trias AR, 0.20 g.
46	Punica (?). Trias AR, 0.26 g. x 1.5
47	Katane. Dracma AR. (Harlan Berk, 88th Sale, nov. 1995, 95)
48	Himera. Hexas AR, 0.104 g. x 2
49	Himera. Bronzo. GABRICI, *RIN* 1894, tav. V, 21 (D/ e R/)
50-50A	Selinous (?). Obolo AR, 0.58 g. 50A: x 2
51	Selinous (?). Obolo, 0.68 g. x 2
52	Selinous. Didramma AR, 8.78 g. Leu 74, 1998, 89



MANGANARO, DALL'OBOLO ALLA LITRA (1)



MANGANARO, DALL'OBOLO ALLA LITRA (2)



MANGANARO, DALL'OBOLO ALLA LITRA (3)

TRAVAUX DE NUMISMATIQUE GRECQUE

OFFERTS A

GEORGES LE RIDER

Édités par Michel AMANDRY et Silvia HURTER

avec la collaboration de Denyse BÉREND

SPINK

London

1999